

Warszawa, dn. 30.05.2023 r.

Nr pisma 476

Uczestnicy biorący udział w Konkursie

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU KONKURSU

Działając na podstawie art. 354 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, informuję, że Zamawiający, zgodnie z art. 355 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, unieważnia konkurs pn. „Jednoetapowy ograniczony konkursu na koncepcję plastycznie – przestrzenną ekspozycji stałej oddziału Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie – Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 roku”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

31. marca 2023 r. Kierownik Zamawiającego zatwierdził rozstrzygnięcie konkursu pn. „Jednoetapowy ograniczony konkursu na koncepcję plastycznie – przestrzenną ekspozycji stałej oddziału Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie – Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 roku”, dalej „Konkurs”. Na wymienione rozstrzygnięcie Uczestnik Konkursu, który otrzymał drugą nagrodę ART FM sp. z o.o., Rynek Główny 6, 31-042, Kraków, wniósł odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Po przeprowadzonej rozprawie Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie oraz nakazała Zamawiającemu w wyroku z 2 maja 2023 r. sygn. akt 1020/223:

- 1) unieważnienie czynność rozstrzygnięcia Konkursu i uznania za najlepszą pracy konkursowej uczestników wspólnie biorących udział w Konkursie: Tomasz Marciniewicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą NM Architekci Tomasz Marciniewicz, Zuzanna Szpocińska i Jerzy Grochulski, oraz unieważnianie czynność zatwierdzenia tego rozstrzygnięcia;
- 2) powtórzenie oceny prac konkursowych zgodnie z regulaminem konkursu z pominięciem pracy uczestników wspólnie biorących udział w Konkursie: Tomasz Marciniewicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą NM Architekci Tomasz Marciniewicz, Zuzanna Szpocińska i Jerzy Grochulski.

Wykonując orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający 26 maja 2023 r. unieważnił czynność rozstrzygnięcia konkursu pn. „Jednoetapowy ograniczony konkursu na koncepcję plastycznie – przestrzenną ekspozycji stałej oddziału Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie – Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 roku” i uznania za najlepszą pracy

konkursowej uczestników wspólnie biorących udział w konkursie: Tomasz Marciniwicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą NM Architekci Tomasz Marciniwicz, Zuzanna Szpocińska i Jerzy Grochulski, oraz unieważniam czynność zatwierdzenia tego rozstrzygnięcia.

26 maja 2023 r. zwołane zostało posiedzenie Sądu Konkursowego powołanego w celu oceny prac konkursowych, wyboru najlepszej pracy konkursowej i przyznania pozostałych nagród, na którym to posiedzeniu Sąd Konkursowy podjął działania w celu wykonania wyroku Krajowe Izby Odwoławczej z dnia 2 maja 2023 r. (sygn. akt 1020/23). Po przeanalizowaniu zaistniałego stanu faktycznego Sąd Konkursowy zarekomendował Kierownikowi Zamawiającemu unieważnienie konkursu, ponieważ nie jest możliwe ponowne dokonanie oceny prac konkursowych zgodnie z Regulaminem Konkursu oraz ustawą PZP, z uwagi na fakt, że prace konkursowe pozbawione zostały cechy anonimowości.

UZASADNIENIE PRAWNE

Sąd konkursowy wykonując orzeczenie w części dotyczącej powtórzenia oceny prac konkursowych, mając na względzie postanowienia Regulaminu Konkursu tj.

- 1) rozdziału I pkt. 2.5. zgodnie z którym „w Konkursie podstawową zasadą jest zasada anonimowości Prac konkursowych względem Sądu Konkursowego”;
- 2) rozdziału IV ust. 1 pkt 1.1 ppkt 3. zgodnie z którym do oceny w Konkursie może być dopuszczone wyłącznie Praca konkursowa, która nie narusza zasady anonimowości oraz pkt. 1.3. zgodnie z którym nie będą rozpatrywane (oceniane) Prace konkursowe, które zostały opracowane w sposób umożliwiający identyfikację ich autora/autorów lub Uczestnika konkursu, który złożył takie Prace;
- 3) art. 328 ust. 2 ustawy PZP zgodnie z którym Zamawiający zapewnia anonimowość prac konkursowych;
- 4) art. 350 ust. 2 ustawy PZP zgodnie z którym sąd konkursowy dokonuje identyfikacji wszystkich prac konkursowych po rozstrzygnięciu konkursu;

rekomendował Zamawiającemu unieważnienie konkursu, ponieważ konkurs obarczony jest wadą mającą wpływ na jego rozstrzygnięcie. Zamawiający w pełni podziela stanowisko Sądu Konkursowego. W związku z powyższym, z uwagi na brak cechy anonimowości prac konkursowych konieczne jest unieważnienie konkursu na podst. art. 355 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP jako obarczonego wadą mającą wpływ na jego rozstrzygnięcie.