

Strona internetowa
Zamawiającego
www.muzeumwp.pl

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA ORAZ WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i montaż oznakowania zadaszania pomiędzy pawilonami wystawowymi oraz oświetlenia ekspozycji zewnętrznej w Muzeum Broni Pancernej w Poznaniu

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę i montaż oznakowania zadaszania pomiędzy pawilonami wystawowymi oraz oświetlenia ekspozycji zewnętrznej w Muzeum Broni Pancernej w Poznaniu.**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE ORAZ PRAWNE

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

W dniu 16.09.2020 roku Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i montaż oznakowania zadaszania pomiędzy pawilonami wystawowymi oraz oświetlenia ekspozycji zewnętrznej w Muzeum Broni Pancernej w Poznaniu. Termin składania ofert został wyznaczony na dzień 24.09.2020 r. na godz. 12:00. W wyznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta od Wykonawcy **Pana Wiesława Słupińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wiesław Słupiński Grawerowanie i Reklama**, ul. Cyprysowa 25, 61-081 Chyba. Wymieniony Wykonawca został wykluczony z postępowania na podst. art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy, a jego oferta, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy, zostaje odrzucona.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Ponadto działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający informuje, że na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Zamawiający wyklucza Wykonawcę **Pana Wiesława Słupińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wiesław Słupiński Grawerowanie i Reklama**, ul. Cyprysowa 25, 61-081 Chyba, a jego oferta na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy zostaje odrzucona.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE ORAZ PRAWNE

Przyczyną wykluczenia Wykonawcy **Pana Wiesława Słupińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wiesław Słupiński Grawerowanie i Reklama**, ul. Cyprysowa 25, 61-081 Chyba z postępowania jest to, że Wykonawca **nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu**.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy, wezwał 30.09.2020 r. Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak okoliczności do wykluczenia z postępowania. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów. Następnie, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak okoliczności do wykluczenia z postępowania.


W odpowiedzi na drugie wezwanie, Wykonawca 12.10.2020 r., przedstawił oświadczenia oraz dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak okoliczności do wykluczenia z postępowania. W złożonych dokumentach przedstawiony został dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, który nie potwierdzał, że Wykonawca w terminie składania ofert tj. 24.09.2020 r. był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez Zamawiającego tj. 500.000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych 00/100). Ponadto Wykonawca przedstawił wyłącznie aneks do polisy ubezpieczeniowej, nie został przedstawiony podstawowy dokument ubezpieczeniowy, który został aneksowany w dniu 7.10.2020 r.

Wobec niewykazania spełnienia warunku dotyczącego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez Zamawiającego, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy, a oferta Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy zostaje odrzucona.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 20.04.2017 r., KIO 707/16, w którym stwierdzono: „**Także w aktualnym stanie prawnym, wykonawca nadal jest zobowiązany wykazać – pod rygorem wykluczenia z**

postępowania – spełnienie warunków udziału w postępowaniu, na dzień składania ofert, co potwierdza swoim zapewnieniem w dokumencie JEDZ i w odrębnych oświadczeniach pisemnych załączonych do oferty, i taki stan musi się utrzymywać aż do zawarcia umowy. Zmiana brzmienia art. 26 ust. 3 ustawy Pzp ma jedynie taki skutek, że dokumenty uzupełniane przez wykonawców na wezwanie z art. 26 ust. 3 Pzp mogą być wystawione z datą bieżącą, ale jednocześnie w swojej treści mają potwierdzać spełnienie warunku przez wykonawcę na dzień złożenia oferty. Izba zwraca także uwagę, że zgodnie z art. 25a ust. 1 Pzp, do którego odwołuje się wskazany art. 26 ust. 3, dokument JEDZ jest oświadczeniem wykonawcy, mającym stanowić wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz, że spełnia warunki udziału w postępowaniu. Powyższe oświadczenie dotyczy stanu rzeczywistego z dnia składania ofert, albowiem przepis ten jednoznacznie stanowi o spełnianiu warunków, a nie ich możliwym hipotetycznym spełnieniu w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przykładowo na dzień wezwania do złożenia dokumentów potwierdzających wymagane warunki. Nie można zatem przepisu art. 26 ust. 1 oraz art. 26 ust. 3 ustawy Pzp i «aktualności» wymaganych dokumentów interpretować w oderwaniu od złożonego oświadczenia.”

DYREKTOR
MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO
w Warszawie



Paweł ZURKOWSKI

Mateusz Małek,
13.10.2020 r.
T: ZP-9/2020