



MUZEUM
WOJSKA
POLSKIEGO

MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO

Nr 1619

21 GRU. 2017

02 00-495 Warszawa 03

Warszawa, dnia 20.12.2017 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na budowę Muzeum Wojska Polskiego – I etap.

ZAWIADOMIENIE NR 22 o wyjaśnieniu i zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uprzejmie informuję, że niektórzy wykonawcy przesłali pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu na **budowę Muzeum Wojska Polskiego – I etap**. Poniżej przedstawiam treść pytań i treść wyjaśnień zamawiającego.

Pytanie nr 507: Prosimy o weryfikację pozycji przedmiaru PZT, dotyczącej gospodarki drzewostanem EI- poz. 1.1.1.1 Wycinka drzew miękkich i twardych o śr. 21-65cm. Według załącznika nr. 46, Tom 2.2, zawierającego zestawienie tabelaryczne gospodarki drzewostanem w EI do wycinki przeznaczono 15 drzew, natomiast przedmiar wykazuje ilość 85 szt. Prosimy o korektę, bądź informację z czego wynika rozbieżność

Odpowiedź na pytanie nr 507: Zamawiający wyjaśnia, że kwestii ilości drzew do wykarczowania dotyczyła odpowiedź na pytanie 117 w zawiadomieniu nr 8 z dnia 24.10.2017 r., w której przytoczono zapisy § 3 ust. 10 załącznika nr 14 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, „zakres zamówienia obejmuje **wykarczowanie** przez Wykonawcę **226 drzew i 20 m² krzewów...**”.

Zamawiający informuje jednocześnie, że ze względu na terminy określone w decyzjach dotyczących zezwoleń na usunięcie drzew dokonał wycięcia wszystkich drzew i krzewów na terenie inwestycji, które ujęto w dokumentacji projektowej. Zamawiający jednocześnie zwraca uwagę na fakt, iż zakres umowy dotyczy **wykarczowania** drzew i krzewów, z czego wynika, że usunięcie karp po wyciętych drzewach i krzewach spoczywa na przyszłym wykonawcy.

Pytanie nr 508: Prosimy o informacje, jakie roboty i w jakich ilościach należy uwzględnić w poz. 291 przedmiaru PZT „Przywrócenie stanu pierwotnego terenu - w miejscach w których nie przewidziano zmian wraz z obsianie trawą oraz posadzenie krzewów, w pasie 5m od najbardziej wysuniętej krawędzi granicy opracowania -W miejscu Pawilonu Północnego, którego realizacja planowana jest w późniejszym etapie”?..

Odpowiedź na pytanie nr 508: Zamawiający wyjaśnia, że zapis poz. 291 przedmiaru PZT jest błędny dotyczy bowiem robót poza zakresem zamówienia. Zamawiający przypomina jednocześnie, że zawiadomieniem nr 3 z dnia 20.09.2017 r. dokonał zmian w pkt XII SIWZ dotyczących zasad sporządzania kosztorysu ofertowego przy wykorzystaniu przedmiarów robót, stanowiących załączniki nr 85-114 do SIWZ. Zmiany polegały m.in. na dopuszczeniu zmiany kolejności pozycji, dopuszczeniu usuwania istniejących pozycji, dopuszczeniu dodawania nowych pozycji, dopuszczeniu zmiany treści pozycji, tj. zarówno nazwy pozycji, jak również ilości jednostek przedmiarowych, dopuszczeniu zmiany podstaw wyceny, czy też dopuszczeniu wyceny poszczególnych pozycji na kwotę „0,- zł”. W tej sytuacji nie ulega

wątpliwości, że zawiadomieniem nr 3 z dnia 20.09.2017 r. Zamawiający **wyraził zgodę** na „edytowanie we własnym zakresie tabeli przedmiarowych” przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Pytanie nr 509: Proszę o podanie parametrów komputerów, monitorów i pozostałych urządzeń technicznych znajdujących się w ladach (w sklepie oraz na recepcji).

Odpowiedź na pytanie nr 509: Zamawiający informuje, że w zawiadomieniu nr 21 z dnia 20.12.2017 r. dokonał zmian m.in. w § 12 załącznika nr 14 do SIWZ – istotnych postanowieniach umowy poprzez **dodanie** ust. 6 w następującym brzmieniu: „Strony ustalają, że zakres robót dodatkowych **nie obejmuje dostawy elementów wyposażenia**, które zostały opisane w załącznikach do niniejszej umowy **w sposób uniemożliwiający ich identyfikację co do parametrów i ilości**”.

Pytanie nr 510: Pawilon Południowy. Które elementy konstrukcji stalowej wymagają zabezpieczenia p.poż do R30 (w szczególności ciężna podwieszenia prefabrykowanych płyt stropowych)?

Odpowiedź na pytanie nr 510: Zamawiający wyjaśnia, że zabezpieczenia budynku dotyczą zapisy zawarte w pkt 7 na str. 4 „Projektu wykonawczego – 02.2 Pawilon południowy – Tom 1.1 Architektura; Tom 1.2.1 OPP; Tom 1.2.2 SP, stanowiącego załącznik nr 49 do SIWZ. Z treści tego punktu wynika, iż cały obiekt jest w klasie D odporności pożarowej, przy uwzględnieniu wyposażenia obiektu w stałe samoczynne urządzenia gaśnicze wodne, a **konstrukcja główna budynku** musi być zabezpieczona do stopnia R30.

Pytanie nr 511: W opisie konstrukcji (p-kt 7 strona 17) jest informacja, iż część jednokondygnacyjna obiektu jest w klasie E, więc konstrukcja stalowa jest bezklasowa. Natomiast w opisie warunków p.poż. (p-kt 7 strona 4) jest informacja iż cały obiekt jest w klasie D i konstrukcja musi być zabezpieczona do stopnia R30. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 511: Zamawiający wyjaśnia, że prawidłowe są zapisy zawarte w pkt 7 na str. 4 „Projektu wykonawczego – 02.2 Pawilon południowy – Tom 1.1 Architektura; Tom 1.2.1 OPP; Tom 1.2.2 SP, stanowiącego załącznik nr 49 do SIWZ. Z treści tego punktu wynika, iż cały obiekt jest w klasie D odporności pożarowej, przy uwzględnieniu wyposażenia obiektu w stałe samoczynne urządzenia gaśnicze wodne, a konstrukcja główna budynku musi być zabezpieczona do stopnia R30. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nieprawidłowe są zapisy w pkt 7 na str. 17 „Projektu wykonawczego – 02.2 Pawilon południowy – Tom 2 Konstrukcje – Rysunki gabarytowe, stanowiącego załącznik nr 52 do SIWZ. W celu usunięcia tej sprzeczności Zamawiający dokonał w zawiadomieniu nr 5 z dnia 09.10.2017 r. zmiany treści SIWZ w niezbędnym zakresie

Pytanie nr 512: Elementy konstrukcji wewnątrz garażu zakwalifikowano do XF2, XD1 klas ekspozycji. Jednak nie ustalono dokładnie klasyfikacji klas ekspozycji dla elementów w sekcji 1,2,3,4,5,6 wg rys. MWP-PW-01.3-K-204, MWP-PW-01.3-K-205, MWP-PW-01.3-K-206, MWP-PW-01.3-K-207, MWP-PW-01.3-K-208, MWP-PW-01.3-K-209. Prosimy o doprecyzowanie klas ekspozycji elementów dla wymienionych sekcji konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie nr 512: Zamawiający wyjaśnia, że dla sekcji 2, 5, 4, 6 przyjęto klasy ekspozycji.. XF2, XD1, XC3. Dla sekcji 3, przyjętą klasę ekspozycji XF2, XC3. Dla sekcji 1, powierzchni wjazdu i garażu należy przyjąć:

- XF2, XD1, XC3 – elementy wewnętrzne garażu;
- XD2 - ściany, podłoga i strop zbiorników,
- XC3 - płyta na gruncie,
- XA1, XC4 – ściany oporowe, fundamenty (powierzchnie stykające się z gruntem).

Dla elementów stykających się z gruntem w dokumentacji przyjęto klasę XA1.

Pytanie nr 513: Prosimy o podanie marki referencyjnej dla gresu technicznego, występującego w pomieszczeniach 1.37 - Śmietnik" oraz "1.36.1 - Pom.gospodarcze".

Odpowiedź na pytanie nr 513: Zamawiający wyjaśnia, że, zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych, przedmiotu zamówienia **nie można** opisywać przez wskazanie m.in. znaków towarowych, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. W przypadku gresu technicznego, Zamawiający uznał, że **nie zachodzi konieczność** skorzystania z wyjątków określonych w powyższym przepisie. W konsekwencji Zamawiający **nie wskazał** marki referencyjnej gresu technicznego w załącznikach do SIWZ o charakterze wiążącym i w dalszym ciągu podtrzymuje takie stanowisko. Jednocześnie Zamawiający wskazuje poniżej parametry gresu technicznego:

Gres techniczny.

Płyty jednorodne na całej powierzchni, nieszkliwione o parametrach nie niższych niż:

Siła łamiąca [N]: minimum 700

Wytrzymałość na zginanie [N/mm²]: minimum 35

Odporność na ścieranie wgłębne [mm³]: maksimum 175

Antypoślizgowość w stopniu : nie mniej niż R 10

Nasiąkliwość wodna Eb [%] : Eb <= 0,5

Odporność na plamienie / zabrudzenia : min. klasa 3 wg. EN14411:2012

Odporność chemiczna na kwasy i zasady o niskim stężeniu: ULA

Odporność chemiczna na kwasy i zasady o wysokim stężeniu: UHA

Odporność na środki domowego użytku: UA

Pytanie nr 514: Prosimy o sprecyzowanie rodzaju tynku stosowanego w garażu, zgodnie z dokumentacją pkt. 9.2 opis przegród budowlanych dla przegród wewnętrznych i zewnętrznych są przypisane tynki mineralne gr. 0,5 cm, natomiast zgodnie ze specyfikacją materiałową garażu pkt. 6.2 opisano tynk cementowo-wapienny gr. 1,5 cm.

Odpowiedź na pytanie nr 514: W garażu na ścianach ST1 oraz SKW2 należy zastosować tynk systemowy cienkowarstwowy mineralny do stosowania na płyty z wełny mineralnej do malowania farbą elewacyjną. Tynk na bazie suchej mieszanki białego cementu, wapna oraz kruszywa mineralnego. Należy zastosować kompletny system docieplenia wraz z tynkiem cienkowarstwowym mineralnym wybranego producenta. Dla wygładzenia powierzchni pod malowanie grafik jak zaznaczono w projekcie systemu identyfikacji wizualnej należy zastosować białą, cementową zaprawę szpachlową. Dla zagwarantowania poprawności wykonania, nie należy stosować elementów składowych różnych producentów. Grubość warstwy tynku wg. zaleceń producenta rozwiązania systemowego jak dla tynku cienkowarstwowego jednak nie więcej niż **0,5cm (do 5mm)**.

Na ścianie zewnętrznej (SZ2) na powierzchni zewnętrznej oraz wewnętrznej ściany czerpnio wyrzutni należy zastosować tynk mineralny o grubości 1,5 cm na bazie suchej mieszanki białego cementu, wapna oraz kruszywa mineralnego. Należy zastosować kompletny system wybranego producenta. Dla zagwarantowania poprawności wykonania, nie należy stosować elementów składowych różnych producentów.

Murki wysokości 1,00m wokół ramp zjazdowej i wjazdowej w miejscach gdzie projekt systemu informacji wizualnej przewiduje malowanie należy otynkować tynkiem mineralnym na bazie mieszanki cementowo-wapiennej grubość 1,5cm.

Pytanie nr 515: Prosimy o wyjaśnienie czy przeciąganie rurociągów na odcinku HP22-HP23 w ilości 26,2m należy wykonać metodą przewiertu kontrolowanego w nowej rurze ochronnej. Z projektu nie wynika jasno czy istnieje tam stary wodociąg który należy zdemontować, prosimy o sprecyzowanie oraz uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 515: Zamawiający wyjaśnia, że z materiałów archiwalnych wynika, że na odcinku HP22-HP23 istnieje rura osłonowa, nie jest jednak znany jej stan techniczny. Decyzję o konieczności obsadzenia nowej rury, bądź wykorzystaniu istniejącej, będzie można podjąć w trakcie wykonywania robót.

Pytanie nr 516: Prosimy o przekazanie pozwolenia na rozbiórkę Obiektu nr 97 (Punkt Kontroli Technicznej)..

Odpowiedź na pytanie nr 516: Zamawiający wyjaśnia, że Decyzję nr 273/2013 Wojewody Mazowieckiego obejmującą rozbiórkę Punktu Kontroli Technicznej, opisanego, jako obiekt R11 w pkt 2.1.4. na str. 5 plik 01 załącznik nr 33 do SIWZ udostępnił jako załącznik nr 213 do SIWZ.

Pytanie nr 517: Prosimy o informację, czy możliwe jest edytowanie „Zał-nr-13-Tabela-wartości-elementów-scalonych”, jeżeli występujący w niej podział będzie problematyczny pod względem wykonawczym (jako pozycja rozliczeniowa) lub jeżeli pozycje nie będą pokrywały się bezpośrednio z działami występującymi w Przedmiarach (zał. 85-114).

Odpowiedź na pytanie nr 517: Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody, na edytowanie tabeli wartości elementów scalonych, załącznika nr 13 do SIWZ. Zamawiający informuje jednocześnie, że możliwość dokonywania zamian w Tabeli wartości elementów scalonych opisuje §20, pkt. 22 do 24 załącznika nr 14 do SIWZ Istotne postanowienia umowy.

Pytanie nr 518: Prosimy o modyfikację pozycji nr 11.9.3.1 dla wykończeń sufitów w „Zał-nr-13-Tabela-wartości-elementów-scalonych” na odpowiednio pozycje od 11.9.3.1 do 11.9.3.14.

Odpowiedź na pytanie nr 518: Zamawiający wyjaśnia, że poprawił nieprawidłową numerację komórek pkt. 11.9.3 Tabeli wartości elementów scalonych, załącznika nr 13 do SIWZ. Przy sporządzaniu tabeli wartości elementów scalonych, załączanej do oferty, wszyscy wykonawcy są zobowiązani uwzględnić zmianę w tym zakresie dokonaną przez Zamawiającego.

Pytanie nr 519: Brak w projekcie zasilania central wentylacyjnych AHU - śluza i AHU-SE-T. Prosimy o uzupełnienie projektu.

Odpowiedź na pytanie nr 519: Zamawiający wyjaśnia, że zasilanie central wentylacyjnych AHU - śluza i AHU-SE-T opisano w poniższej tabeli:

Zasilanie central wentylacyjnych AHU S- śluza i AHU-SE-T

Nr centrali	Moc [kW]	lokalizacja	Rozdzielnica z której ma być zasilany	Wartość wyłącznika	Typ przekrój kabla	Uwagi
AHU-SE-T	2,3	Maszynownia, poziom techniczny	RA-2.1	16A	YDYżo 5x4mm ²	
AHU-S	0,8	Śluza	RA-2.1	16A	YDYżo 5x2,5mm ²	

Pytanie nr 520: W projekcie technicznym "Garaze" brak tabelki "Dobór kabli nn - Stacja transformatorowa". Wstawiono omyłkowo tabelkę "Pawilon Południowy". Prosimy o uzupełnienie projektu.

Odpowiedź na pytanie nr 520: Zamawiający informuje, że udostępnia wykonawcom „Dobór kabli nn Stacja transformatorowa” jako dodatkowy złącznik nr do SIWZ.

Pytanie nr 521: Układ nawierzchni granitowych płyt kamiennych na stopkach nad garażem podziemnym pokazany na rysunkach drogowych (PZT) różni się od układu wg rysunków Placu Gwardii. Prosimy o potwierdzenie, iż płyty kamienne nad garażem należy wycenić wg dokumentacji dla Placu Gwardii.

Odpowiedź na pytanie nr 521: Zamawiający wyjaśnia, że nawierzchnię z płyt granitowych Placu Gwardii należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową Placu Gwardii -załącznik nr 77 do SIWZ oraz zgodnie ze specyfikacją materiałową Placu Gwardii - załącznik nr 78 do SIWZ, z uwzględnieniem odpowiedzi na pytania dotyczące nawierzchni placu Gwardii zamieszczone w dotychczas opublikowanych zawiadomieniach o wyjaśnieniu i zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zawiadomienia nr 5, nr 12).

Jednocześnie informuję, że termin składania ofert i termin otwarcia ofert określone w zawiadomieniu nr 17 z dnia 15.12.2017 r. o zmianie treści SIWZ nie ulegają zmianie.

Ponadto informuję, że Zamawiający zamierza udzielać kolejnych wyjaśnień w odpowiedziach na pytania, przesłane przez niektórych wykonawców, dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z poważaniem

z-ca Dyrektora
Muzeum Wojska Polskiego
ds. inwestycyjnych

Dariusz Matlak