

Strona internetowa
Muzeum Wojska Polskiego

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi sprzątnia obiektów Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie

Działając zgodnie z art. 92 ust. 2 oraz art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na usługi sprzątnia obiektów Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie** Zamawiający wybrał, **w zakresie części I zamówienia**, ofertę wykonawcy **Marka Szpunara FILAR**, ul. Narcyzowa 6, 05-805 Kanie.

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne

Oferta wykonawcy Marka Szpunara FILAR uzyskała największą liczbę punktów oraz została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a ustawy. Poniżej wskazuję nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| L.p. | Nazwa wykonawcy oraz adres | Liczba punktów w kryterium „cena” | Liczba punktów w kryterium czas reakcji | Łączna liczba punktów |
|------|--|-----------------------------------|---|-----------------------|
| 1. | FILAR Marek Szpunar ul. Narcyzowa 6, 05-805 Kanie | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 2. | AGNUS Agnieszka Szustak ul. Białostocka 9 03-731 Warszawa | 32,73 | 40,00 | 72,73 |

Zamawiający działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy zamierza zawrzeć umowę w zakresie części I zamówienia z wykonawcą **Markiem Szpunarem FILAR**,

ul. Narcyzowa 6, 05-805 Kanie w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Ponadto działając na podst. art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy informuję, że Zamawiający odrzucił w zakresie części I zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy ofertę **Wykonawcy MBK Monika Ślubowska**, ul. Zadębie 69, 96-100 Skierniewice oraz **Wykonawcy F.H. ARISTO Anna Majoch**, ul. Bakalarska 2,, 02-212 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne

Zamawiający odrzucił w zakresie części I zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy oferty Wykonawców **MBK Monika Ślubowska** oraz **F.H. ARISTO Anna Majoch**, ponieważ zawierają błędy w obliczeniu ceny. W zakresie części I zamówienia przedmiot zamówienia obejmuje usługi sprzątnięcia terenu zewnętrznego (w miesiącach niezalegania śniegu) i odśnieżania (w miesiącach zalegania śniegu), do których zastosowanie ma zgodnie z załącznikiem nr 3 (poz. 174) do ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221 z późn. zm.) stawka podatku od towarów i usług w wysokości 8%. Wykonawcy MBK Monika Ślubowska oraz F.H. ARISTO Anna Majoch wskazali w ofertach stawkę podatku od towarów i usług na usługi sprzątnięcia i odśnieżania w wysokości 23%. Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez Sąd Najwyższy w uchwale 20.10.2011 r. (III CZP 53/11): „Dla oceny, że doszło do wystąpienia błędu w obliczeniu ceny w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 6 pzp nie ma znaczenia, czy przyjęcie nieprawidłowej stawki podatku VAT, było zachowaniem zamierzonym przez wykonawcę, czy też nie miało takiego charakteru. Nawet bowiem w sytuacji, w której obliczenie w ofercie ceny, dokonane z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku VAT, nie było elementem świadomej manipulacji ze strony wykonawcy zmierzającego takim, nagannym sposobem, do uzyskania zamówienia publicznego, a tylko rezultatem błędnej interpretacji przepisów określających stawki tego podatku, to i tak nie uchyła to wystąpienia błędu w obliczeniu ceny. Wystąpienie błędu, o którym stanowi art. 89 ust. 1 pkt 6 pzp, oceniać należy w kategoriach obiektywnych, a więc niezależnych od zawinienia czy motywów zachowania wykonawcy przy kształtowaniu treści oferty. Ustawowy obowiązek zamawiającego odrzucenia oferty zawierającej błędy w obliczeniu ceny zakłada wolę ustawodawcy zapewnienia stanu porównywalności ofert, z uwzględnieniem reguł uczciwej konkurencji”.

W związku z powyższym oferty Wykonawców **MBK Monika Ślubowska** oraz **F.H. ARISTO Anna Majoch** zawierają błąd w obliczeniu ceny, w konsekwencji podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy.

Mateusz Małek, tel. 693 442 159

19.12.2017 r.

T: ZP-10/2017

DYREKTOR
MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO

dr Adam BULAWA