

Strona internetowa  
Muzeum Wojska Polskiego  
[www.muzeumwp.pl](http://www.muzeumwp.pl)

## DECYZJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

### ***Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi ochrony obiektów Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie***

Działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na *usługi ochrony obiektów Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie, w zakresie części 1 zamówienia.*

### **Uzasadnienie faktyczne oraz prawne**

W dniu 19 grudnia 2016 r. zamawiający, bezpośrednio przed otwarciem ofert w postępowaniu na *usługi ochrony obiektów Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie*, poinformował, że kwota jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w zakresie części 1 zamówienia, wynosi **348.000,00 zł brutto**. Cena w ofercie najkorzystniejszej, w zakresie części 1 zamówienia, wynosi **417.709,25 zł brutto**.

W związku z powyższym zamawiający działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy, unieważnia postępowanie na *usługi ochrony obiektów Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie*, w zakresie części 1 zamówienia, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto działając zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawców **BASMA SECURITY Sp. z o.o.**, Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa oraz **BASMA SECURITY GUARD Adam Miancki i Maciej Wyszowski sp. j.**, Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa, w zakresie części 1 zamówienia, jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający w dniu 20 grudnia 2016 r. zwrócił się w trybie art. 90 ust. 1 ustawy do Wykonawców o wyjaśnienia dotyczące ceny zawartej w ofercie, w zakresie części 1 zamówienia. W dniu 21 grudnia 2016 r. Wykonawcy złożyli wyjaśnienia wskazując,

że w ofercie nie zostały uwzględnione wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny ciąży na Wykonawcy. W świetle wyjaśnień przedstawionych przez Wykonawców zaoferowana cena wskazuje na brak możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego. W związku z powyższym zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawców na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy.



DYREKTOR  
MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO

dr Adam BUŁAWA

Mateusz Małek,  
27.12.2016 r.  
T: ZP-6/2016