



MUZEUM  
WOJSKA  
POLSKIEGO



MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO Warszawa, dn. 7.10.2016 r.

Nr 1097

07 PAZ. 2016

02 00-495 Warszawa 02

Strona internetowa  
Muzeum Wojska Polskiego  
[www.muzeumwp.pl](http://www.muzeumwp.pl)

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie dokumentacji projektowo-wykonawczej oraz pełnienie nadzoru autorskiego dla zadania Modernizacja obiektów na potrzeby utworzenia oddziału zamiejscowego MWP – Muzeum Broni Pancernej

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowo-wykonawczej oraz pełnienie nadzoru autorskiego dla zadania – Modernizacja obiektów na potrzeby utworzenia oddziału zamiejscowego MWP – Muzeum Broni Pancernej Zamawiający wybrał ofertę wykonawcy **ANI Sp. z o.o., ul. Olszynka 9/6, 60-303 Poznań.**

### Uzasadnienie faktyczne oraz prawne

Oferta wykonawcy ANI Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów oraz została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a ustawy, jako przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

Poniżej wskazuję nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

L.p.	Nazwa wykonawcy oraz adres	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „doświadczenie osób przeznaczonych do realizacji zamówienia – branża architektoniczna”	Liczba punktów w kryterium „doświadczenie osób przeznaczonych do realizacji zamówienia – branża instalacyjna”	Łączna liczba punktów
1.	<b>ANI Sp. z o.o.</b> ul. Olszynka 9/6 60-303 Poznań	60,00 pkt	12,00 pkt	16,00 pkt	88,00 pkt
2.	<b>COMPONO Sp. z o.o.</b> ul. Bohaterów Warszawy 21 70-372 Szczecin	41,01 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	81,01 pkt
3.	<b>JAZ + Architekci Julian Żmijewski, Andrzej Jaworki, Zuzanna Masse-Deda s.c.</b> ul. Słupecka 9/17B 02-309 Warszawa	27,41 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	67,41 pkt
4.	<b>Pniewski Architekci Sp. z o.o.</b> ul. Świętojańska 79/3 81-389 Gdynia	27,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	67,00 pkt

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 informuję, że zamawiający wykluczył, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 23 wykonawców: **Wielobranżowa Pracownia Projektowa DIAPRON Sp. z o.o.**, ul. Wieluńska 2 m. 79, 01-240 Warszawa oraz **Vostok Design Wojciech Gawionowski**, ul. Syrokomli 7/2, 30-102 Kraków.

#### **Uzasadnienie faktyczne oraz prawne wykluczenia wykonawcy Wielobranżowa Pracownia Projektowa DIAPRON Sp. z o.o.**

Zamawiający 3 października 2016 r. wezwał wykonawcę Wielobranżowa Pracownia Projektowa DIAPRON Sp. z o.o., ul. Wieluńska 2 m. 79, 01-240 Warszawa, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy, do uzupełnienia dokumentu tj. oświadczenia wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, wyznaczając termin na złożenie dokumentu na dzień 6 października 2016 r. godz. 11:00. Dokument ten składany jest w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy, zgodnie z którym zamawiający wyklucza wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634), złożyli





odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił dokumentu.

Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy wykonawca, w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy w przypadku niezłożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy zamawiający wzywa do ich złożenia w wyznaczonym terminie. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie powyższych dokumentów, tym samym nie wykazał brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu. W związku z powyższym zamawiający jest zobligowany do wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Zgodnie z art. 24 ust. 5 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

#### **Uzasadnienie faktyczne oraz prawne wykluczenia wykonawcy Wojciech Gawinowski Vosotk Design**

Zamawiający 3 października 2016 r. wezwał wykonawcę Wojciecha Gawinowskiego Vosotk Design, ul. Syrokomli 7/2, 30-102 Kraków, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy, do uzupełnienia dokumentu tj. oświadczenia wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, wyznaczając termin na złożenie dokumentu na dzień 6 października 2016 r. godz. 11:00. Dokument ten składany jest w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy, zgodnie z którym zamawiający wyklucza wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634), złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił dokumentu.

Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy wykonawca, w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy w przypadku niezłożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy zamawiający wzywa do ich złożenia w wyznaczonym



MUZEUM  
WOJSKA  
POLSKIEGO

terminie. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie powyższych dokumentów, tym samym nie wykazał brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu. W związku z powyższym zamawiający jest zobligowany do wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Zgodnie z art. 24 ust. 5 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy zamierza zawrzeć umowę z wykonawcą **ANI Sp. z o.o., ul. Olszynka 9/6, 60-303 Poznań** **w dniu 13 października 2016 r.**

A. Buśma

Mateusz Małek, tel. 693 442 159  
07.10.2016 r.  
T: ZP-4/2016