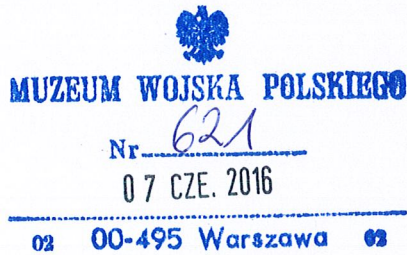


Warszawa, dnia 07.06.2016 r.



**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia publicznego**

*Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na budowę wjazdu na teren Cytadeli Warszawskiej od ul. Wybrzeże Gdyńskie*

**ZAWIADOMIENIE NR 4  
o wyjaśnieniu i zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Uprzejmie informuję, że niektórzy wykonawcy przesłali pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu na **budowę wjazdu na teren Cytadeli Warszawskiej od ul. Wybrzeże Gdyńskie**. Poniżej przedstawiam treść pytań i treść wyjaśnienia zamawiającego.

**Pytanie nr 31:** W robotach drogowych poz. 47 „Podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem wykonane mieszarkami doczepnymi – za każdy dalszy 1 cm” krotność -5 w ilości 105,04 m<sup>2</sup>. Czy nie należy wcześniej wstawić poz. „Podbudowa gruntu stabilizowanego cementem o grubości po zagęszczeniu 15 cm wykonane mieszarkami doczepnymi” w ilości 105,04 m<sup>2</sup>?

**Odpowiedź na pytanie nr 31:** Zamawiający wyjaśnia, że do poz. 47 załącznika nr 36 do SIWZ – przedmiaru robót, dotyczącego wjazdu na teren Cytadeli, **nie jest konieczne** wstawianie dodatkowej pozycji. Z ponownej analizy dokonanej przez Zamawiającego wynika bowiem, że w poz. 47 wszystkie warstwy podbudowy zostały ujęte prawidłowo. Dla warstw NU11a, NU8a i NU4e warstwa podbudowy ma grubość 10 cm, natomiast pogrubienie do 15 cm występuje jedynie w obszarze gruntu G4. Przy sporządzaniu powyższego przedmiaru został jedynie błędnie wpisany podstawowy obmiar dla pozycji głównej na 15 cm podbudowy, natomiast w obmiarze prawidłowo odjęto część nawierzchni z gruntem G4. W celu usunięcia powyższego błędu Zamawiający dokona zmiany poz. 46 załącznika nr 36 do SIWZ – przedmiaru robót, dotyczącego wjazdu na teren Cytadeli.

**Pytanie nr 32:** W robotach drogowych poz. 54 „Podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem wykonane mieszarkami doczepnymi – za każdy dalszy 1 cm” krotność -5 w ilości 593,26 m<sup>2</sup>. Czy nie należy wcześniej wstawić poz. „Podbudowa gruntu stabilizowanego cementem o grubości po zagęszczeniu 15 cm wykonane mieszarkami doczepnymi” w ilości 593,26 m<sup>2</sup> z uwagi na ilość podbudowy stabilizowanej gr 15 cm policzonej w poz. 53 to tylko 120 m<sup>2</sup> a obejmuje 593,26 m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź na pytanie nr 32:** Zamawiający wyjaśnia, że do poz. 54 załącznika nr 36 do SIWZ – przedmiaru robót, dotyczącego wjazdu na teren Cytadeli, **nie jest konieczne** wstawianie dodatkowej pozycji. Z ponownej analizy dokonanej przez Zamawiającego wynika bowiem, że w poz. 54 wszystkie warstwy podbudowy zostały ujęte prawidłowo. Dla warstw NU11a, NU8a i NU4e warstwa podbudowy ma grubość 10 cm, natomiast pogrubienie do 15 cm występuje jedynie w obszarze gruntu G4. Przy sporządzaniu powyższego przedmiaru

został jedynie błędnie wpisany podstawowy obmiar dla pozycji głównej na 15 cm podbudowy, natomiast w obmiarze prawidłowo odjęto część nawierzchni z gruntem G4. W celu usunięcia powyższego błędu Zamawiający dokona zmiany poz. 53 załącznika nr 36 do SIWZ – przedmiaru robót, dotyczącego wjazdu na teren Cytadeli..

**Pytanie nr 33:** W robotach drogowych poz. 63 „Podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem wykonane mieszarkami doczepnymi – za każdy dalszy 1 cm” krotność -5 w ilości 915,03 m<sup>2</sup>. Czy nie należy wcześniej wstawić poz. „Podbudowa gruntu stabilizowanego cementem o grubości po zagęszczeniu 15 cm wykonane mieszarkami doczepnymi” w ilości 915,03 m<sup>2</sup> z uwagi na ilość podbudowy stabilizowanej gr 15 cm policzonej w poz. 62 to tylko 120 m<sup>2</sup> a obejmuje 915,03 m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź na pytanie nr 33:** Zamawiający wyjaśnia, że do poz. 63 załącznika nr 36 do SIWZ – przedmiaru robót, dotyczącego wjazdu na teren Cytadeli, **nie jest konieczne** wstawianie dodatkowej pozycji. Z ponownej analizy dokonanej przez Zamawiającego wynika bowiem, że w poz. 47 wszystkie warstwy podbudowy zostały ujęte prawidłowo. Dla warstw NU11a, NU8a i NU4e warstwa podbudowy ma grubość 10 cm, natomiast pogrubienie do 15 cm występuje jedynie w obszarze gruntu G4. Przy sporządzaniu powyższego przedmiaru został jedynie błędnie wpisany podstawowy obmiar dla pozycji głównej na 63 cm podbudowy, natomiast w obmiarze prawidłowo odjęto część nawierzchni z gruntem G4. W celu usunięcia powyższego błędu Zamawiający dokona zmiany poz. 62 załącznika nr 36 do SIWZ – przedmiaru robót, dotyczącego wjazdu na teren Cytadeli.

**Pytanie nr 34:** Pozycja 111 przedmiaru „wjazd na teren Cytadeli” nie określa odległości wywozu ziemi powyżej 1 km. Jaką odległość należy przyjąć do wyceny?

**Odpowiedź na pytanie nr 34:** Zamawiający wyjaśnia, że poz. 111 załącznika nr 36 do SIWZ – przedmiaru robót, dotyczącego wjazdu na teren Cytadeli, określa odległość wywozu ziemi. Brak „krotności” oznacza bowiem, że odległość ta wynosi 0,5 km. W konsekwencji do wyceny odległości wywozu ziemi należy przyjąć 1 km z poz. 110 oraz 0,5 km z poz. 111.

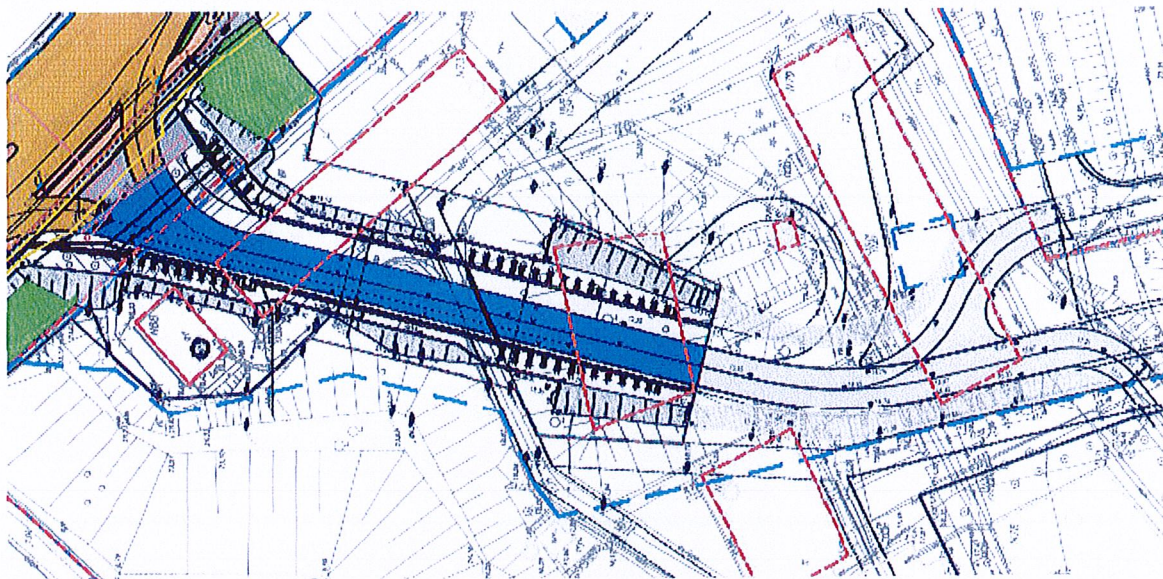
**Pytanie nr 35:** W zakresie przetargu należy wykonać drogę tymczasową z płyt Mon oraz odwodnienie tymczasowe oraz liniowe na połączeniu drogi tymczasowej z istniejącą ul. Wybrzeże Gdyńskie. Obawiamy się, że przy intensywnych opadach deszczu, spływająca woda po gruncie z obszaru wydzielonego berlinką, może powodować wylewanie się wraz z błotem na Wistostradę. Czy w takiej sytuacji Wykonawca, w ramach gwarancji będzie wzywany, aby doprowadzić ulicę do porządku?

**Odpowiedź na pytanie nr 35:** Zamawiający wyjaśnia, że zakres gwarancji, którą wybrany wykonawca udzieli Zamawiającemu, **nie obejmuje** czyszczenia ul. Wybrzeże Gdyńskie lub doprowadzania jej do porządku.

**Pytanie nr 36:** Czy oferent powinien przyjąć pielęgnację zieleni na okres udzielonej gwarancji

**Odpowiedź na pytanie nr 36:** Zamawiający wyjaśnia, że zakres gwarancji, którą wybrany wykonawca udzieli Zamawiającemu, **nie obejmuje** pielęgnacji zieleni.

**Pytanie nr 37:** W związku z rozbieżnościami w dokumentacji przetargowej, proszę o wyjaśnienie, czy zakres dróg na terenie zamkniętym Cytadeli Warszawskiej, jaki należy wycenić określony jest na rys. MWP-PW-03.0-A-100-PZT\_EI kolorem niebieskim. Czy również kolorem szarym – kolizja z budynkiem nr 79, który nie podlega rozbiórce?



**Odpowiedź na pytanie nr 37:** Zamawiający wyjaśnia, że zakres dróg na terenie zamkniętym Cytadeli Warszawskiej, jaki należy wycenić, jest określony **kolorem pomarańczowym na rys. MWP-PB-03.0-A-100**, zawartym w załączniku nr 14 – projektu budowlanego, dotyczącym budowy wjazdu na terenie zamkniętym. Kolor pomarańczowy określa bowiem granice zamierzenia inwestycyjnego, opisane punktami 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f oraz 1g. Budynek nr 79 nie mieści się w granicach zamierzenia inwestycyjnego i w związku z tym jego rozbiórka **nie wchodzi** w zakres zamówienia.

**Pytanie nr 38:** W dokumentacji przetargowej założono grubość torkretowania 7 cm. W celu optymalnego zabezpieczenia skarpy, proponujemy przyjąć grubość 9 cm.

**Odpowiedź na pytanie nr 38:** Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę grubości torkretowania z 7 cm na 9 cm.

**Pytanie nr 39:** Pozycja 7 przedmiaru na roboty rozbiórkowe obiektu nr R24 (nr ew. 64) nie określa odległości wywozu gruzu za każdy rozpoczęty km powyżej 1 km.

**Odpowiedź na pytanie nr 39:** Z § 3 ust. 11 załącznika nr 10 – istotnych postanowień umowy wynika, że zakres zamówienia na rozbiórkę schronu **obejmuje wyłącznie** czynności odłączenia wszystkich linii dopływu prądu, gazu i wody, natomiast **nie obejmuje innych czynności**, wynikających z innych załączników do SIWZ. W konsekwencji przy sporządzaniu oferty nie należy wyceniać pozostałych pozycji przedmiaru robót, dotyczącego rozbiórki schronu (budowli nr 64), w tym pozycji nr 7, dotyczącej wywozu gruzu. Ponadto z pkt XX.2 SIWZ wynika, że Zamawiający przewiduje, iż pozostałe roboty budowlane, dotyczące **rozbiórki schronu**, tj. roboty inne niż czynności odłączenia wszystkich linii dopływu prądu, gazu i wody, mogą – jeżeli ich wykonanie okaże się konieczne – zostać objęte zakresem zamówień uzupełniających.

**Pytanie nr 40:** Prosimy o wytyczne – w jaki sposób należy prowadzić monitoring gwoździowania podczas zabezpieczania skarp gwoździowaniem?

**Odpowiedź na pytanie nr 40:** Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie czynności dotyczące gwoździowania, w tym monitoring gwoździowania, należy wykonać w sposób określony w załącznikach nr 12-72 do SIWZ. Zamawiający **nie określa** żadnych innych wytycznych lub wymagań niż wynikające z powyższych załączników. Jeżeli powyższe załączniki nie określają sposobu wykonania poszczególnych czynności, wybór sposobu wykonania tych czynności należy do wybranego wykonawcy.

Niezależnie od powyższego, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że Muzeum Wojska Polskiego dokonuje **zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia** na budowę wjazdu na teren Cytadeli Warszawskiej od ul. Wybrzeże Gdyńskie w następujący sposób:

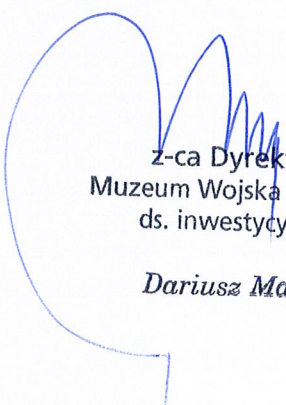
I. W poz. 46 załącznika nr 36 do SIWZ – **przedmiaru robót** – Budowa kompleksu Muzeum Wojska Polskiego wraz z infrastrukturą techniczną – Wjazd wraz z tunelem ETAP I” w kolumnie “ilość” wykreśla się dolne sformułowanie “168,000” i zastępuje się je sformułowaniem: „**273,040**”.

II. W poz. 53 załącznika nr 36 do SIWZ – **przedmiaru robót** – Budowa kompleksu Muzeum Wojska Polskiego wraz z infrastrukturą techniczną – Wjazd wraz z tunelem ETAP I” w kolumnie “ilość” wykreśla się dolne sformułowanie “120,000” i zastępuje się je sformułowaniem: „**713,260**”.

III. W poz. 62 załącznika nr 36 do SIWZ – **przedmiaru robót** – Budowa kompleksu Muzeum Wojska Polskiego wraz z infrastrukturą techniczną – Wjazd wraz z tunelem ETAP I” w kolumnie “ilość” wykreśla się dwukrotnie występujące sformułowanie “120,000” i zastępuje się je sformułowaniem: „**1035,030**”.

Jednocześnie informuję, że termin składania ofert i termin otwarcia ofert określone w zawiadomieniu nr 2 o wyjaśnieniu i zmianie treści SIWZ nie ulegają zmianie.

Z poważaniem,



z-ca Dyrektora  
Muzeum Wojska Polskiego  
ds. inwestycyjnych

*Dariusz Matlak*