



Warszawa, 10.12.2015 r.

MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO

Nr 1348

10 GRU. 2015

02 00-495 Warszawa 02

Strona podmiotowa BIP

Muzeum Wojska Polskiego

DECYZJA

o unieważnieniu postępowania oraz o odrzuceniu oferty

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego dla Muzeum Wojska Polskiego, oznaczenie sprawy ZP-19/2015

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm., zwanej dalej UPZP), uprzejmie informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na *dostawę sprzętu komputerowego dla Muzeum Wojska Polskiego*, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, **postępowanie zostaje unieważnione** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 UPZP.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania

Zamawiający unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 UPZP, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 07.10.2015 roku Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na *dostawę sprzętu komputerowego dla Muzeum Wojska Polskiego*. Termin składania ofert został wyznaczony na dzień 14.10.2015 r. na godz. 09:00. Następnie termin składania ofert został przesunięty na dzień 16.10.2015 r. W terminie wpłynęły dwie oferty - wykonawcy Pawła Szymczuka MEDIA-POL, ul. Motycka 11, 03-556 Warszawa oraz wykonawcy ALLTECH Sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock. Oferta wykonawcy Pawła Szymczuka MEDIA-POL została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 UPZP, natomiast cena w ofercie wykonawcy ALLTECH Sp. j. Zdzisław Pająk,

Artur Pająk wynosi 43.222,20 zł brutto, natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 42.632,50 zł brutto.

W powyższych okolicznościach zostały spełnione przesłanki unieważnienia postępowania wymienione w art. 93 ust. 1 pkt 4 UPZP tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto działając na podst. art. 92 ust. 1 pkt 2 UPZP informuję, że oferta wykonawcy **Pawła Szymczuka MEDIA-POL, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa została odrzucona** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego dla Muzeum Wojska Polskiego, oznaczenie sprawy ZP-19/2015, na podst. art. 89 ust. 1 pkt 6 UPZP, ponieważ zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Wykonawca **Paweł Szymczuk MEDIA-POL, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa** złożył, w wyznaczonym terminie ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego dla Muzeum Wojska Polskiego, oznaczenie sprawy ZP-19/2015.

Wykonawca Paweł Szymczuk MEDIA-POL w treści oferty wskazał, że w stosunku do dostawy komputera przenośnego Lenovo E550 o wartości bez podatku od towarów i usług 6.900,00 zł, obowiązek podatkowy wystąpi po stronie Zamawiającego, zgodnie z ustawą z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo zamówień publicznych. Ponadto w treści oferty Wykonawca wskazał łączną cenę bez podatku od towarów i usług w zakresie poz. 2 formularza cenowego – Laptop Lenovo E550 w ilości 5 szt. w kwocie 17.250,00 zł z zaznaczeniem, że obowiązek podatkowy wystąpi po stronie Zamawiającego.

Od dnia 1 lipca 2015 r. na podstawie ustawy z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 605), odwróconym obciążeniem objęte zostały m. in. – komputery przenośne (poz. 28a załącznika nr 11 do ustawy o podatku od towarów i usług). Kategoria ta obejmuje m.in. tablety, notebooki, laptopy (a także urządzenia występujące pod nazwami: palmtop, netbook, minibook, chromebook, desktop, ultrabook itp.).

Zgodnie z treścią art. 17 ust. 1c ustawy o podatku od towarów i usług, mechanizm odwróconego obciążenia VAT znajduje zastosowanie do dostaw komputerów przenośnych, takich jak: tablety, notebooki, laptopy etc. po przekroczeniu progu kwotowego w wysokości 20 000 zł. Wskazany limit dotyczy dostaw dokonanych **w ramach jednolitej gospodarczo transakcji**, jeżeli łączna wartość tych towarów przekracza, bez kwoty podatku, kwotę 20 000 zł. Za jednolitą gospodarczo transakcję uznaje się transakcję obejmującą umowę, jeżeli w ramach tej umowy występuje jedna lub więcej dostaw wymienionych w poz. 28a–28c załącznika nr 11 do ustawy o podatku od towarów i usług, nawet jeżeli są one dokonane na podstawie odrębnych zamówień lub wystawianych jest jedna lub więcej faktur dokumentujących poszczególne dostawy (art. 17 ust. 1d ustawy o podatku od towarów i usług). Za jednolitą gospodarczo transakcję będzie uznawana również transakcja obejmująca więcej niż jedną umowę, jeżeli okoliczności towarzyszące tej transakcji lub warunki, na jakich została ona zrealizowana, odbiegały od okoliczności lub warunków zwykle występujących w obrocie towarami wymienionymi w poz. 28a–28c załącznika nr 11 do ustawy o podatku od towarów i usług.

W sytuacji zawarcia dwóch umów po przeprowadzeniu dwóch odrębnych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (pierwsze postępowanie ogłoszone w dn. 03.07.2015 pod nr 164616-2015, a drugie postępowanie ogłoszone w dn. 07.10.2015 r. pod nr 264892-2015) nie jest możliwe przyjęcie, że dostawy będą realizowane w ramach jednolitej gospodarczo transakcji.

Wykonawca Paweł Szymczuk MEDIA-POL nie doliczył podatku VAT do ceny podanej w ofercie, uznając błędnie że to na Zamawiającym spoczywa obowiązek rozliczenia tego podatku. W związku z powyższym oferta Wykonawcy zawiera błąd w obliczeniu ceny i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 UPZP.

Ponadto w toku badania i oceny ofert zamawiający w dniu 17.11.2015 r. na podst. art. 87 ust. 1 UPZP wezwał wykonawcę **Pawła Szymczuka MEDIA-POL** do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. Termin na złożenie wyżej wymienionych wyjaśnień został wyznaczony na dzień 20.11.2015 r. W wyznaczonym terminie wykonawca Paweł Szymczuk MEDIA-POL nie zajął stanowiska.