

Warszawa, 28 maja 2015 r.

**Wykonawcy  
ubiegający się o udzielenie zamówienia**

**Zawiadomienie nr 1  
o wyjaśnieniu i zmianie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

*Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i montaż mebli dla Muzeum Katyńskiego – oddziału Muzeum Wojska Polskiego przy ul. Dymińskiej 13 w Warszawie, oznaczenie sprawy: ZP- 9 /2015*

Niniejszym informuję, że w dniach 22.05.2015 r. – 28.05.2015 r. przysłane zostały pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i montaż mebli dla Muzeum Katyńskiego – oddziału Muzeum Wojska Polskiego przy ul. Dymińskiej 13 w Warszawie, oznaczenie sprawy: ZP- 9 /2015. Poniżej przedstawiam treść pytań oraz wyjaśnienia zamawiającego:

**Pytanie nr 1:**

W załączniku nr 2 do SIWZ, punkt 51, Zamawiający wskazał, iż przedmiotem dostawy jest depozytor kluczy. Jednak Zamawiający nie wskazał ilości kluczy, które mają być przechowywane w urządzeniu. Czy Zamawiający może podać ile kluczy ma być przechowywane w depozytorze na brelokach? Czy Zamawiający dopuści urządzenie o głębokości do 20 cm? Czy Zamawiający wymaga, by urządzenie komunikowało się z Pracownikiem przy użyciu komunikatów głosowych? Czy Zamawiający może podać jakie karty kontroli dostępu stosowane są w Muzeum Katyńskim?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

1. Depozytor elektroniczny powinien pomieścić minimum 80 kluczy (nie więcej niż 100) oraz dwie skrytki małe (wys. 8 cm x szer. 16 cm gł. +10%) i jedna większa umożliwiająca przechowywanie dokumentów w formacie A4 (minimalne wymiary skrytki szer. 35cm wys. 25cm). Głębokość skrytek nie powinna być większa niż całego depozytora.
2. Zamawiający dopuszcza głębokość depozytora elektronicznego do 20 cm.
3. Zamawiający nie wymaga, by urządzenie komunikowało się z użytkownikiem przy użyciu komunikatów głosowych.
4. Zamawiający w swoim systemie kontroli dostępu stosuje karty zbliżeniowe ATS1475 Hi-Tag2.



**Pytanie nr 2:**

W załączniku podana jest informacja: "Wymiar 226 cm szafki dolne + górne na ścianie 200 szafki dolne." Czy szafki dolne wynoszą 426 cm, a szafki górne 226 cm? Czy jest możliwość umówienia oględzin, aby zaspokoić Państwa potrzeby?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zabudowa kuchenna jest w kształcie litery L.

Na ścianie o szer. 226 cm zabudowa zawiera szafki dolne + szafki górne natomiast na ścianie o szer. 200 cm zabudowa zawiera tylko szafki dolne.

Przed przystąpieniem do realizacji Zamawiający wymaga sprawdzenia wymiarów rzeczywistych.

Zamawiający dopuszcza możliwość wizji lokalnej przed złożeniem ofert.

**Pytanie nr 3:**

Bardzo proszę o informację dotyczącą specyfikacji do zadania część III-

**Poz. 51 Depozytor na klucze**- w specyfikacji określone zostały dane techniczne depozytora, jednak nie zostały określone ilości skrytek w depozytorze oraz przeznaczenie na ilość kluczy. Prosimy o doprecyzowanie specyfikacji i podanie z przeznaczeniem na ile kluczy oczekujecie Państwo depozytora oraz określenie ile skrytek ma zostać w nim zamontowanych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

1. Depozytor elektroniczny powinien pomieścić minimum 80 kluczy (nie więcej niż 100) oraz dwie skrytki małe (wys. 8 cm x szer. 16 cm gł. +/-10%) i jedna większa umożliwiająca przechowywanie dokumentów w formacie A4 (minimalne wymiary skrytki szer. 35cm wys. 25cm). Głębokość skrytek nie powinna być większa niż całego depozytora.
2. Zamawiający dopuszcza głębokość depozytora elektronicznego do 20 cm.

**Pytanie nr 4:**

Czy Zamawiający, dopuści do ubiegania się o zamówienie wykonawcę, który nie spełnia warunku zawartego w SIWZ pkt. IX. Ppkt. 1 (8) czyli nie posiada „*certyfikatu ISO 9001:2008 w zakresie stosowania: projektowanie, produkcja, sprzedaż i serwis mebli biurowych oraz ich komponentów*”? Pytanie dotyczy sytuacji wymienionej w uzasadnieniu wyroku Krajowej Izby Gospodarczej z dnia 05 grudnia 2008 r. (sygn. akt. KIO/UZP/1362/08). Skład orzekający uznając brak możliwości ustalania kryteriów odnoszących się do posiadania przez wykonawców certyfikatów z serii ISO 9001 lub 140000 powołał się między innymi na wyrok Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości z 17 września 2002 r. (C-513/99), z którego jednoznacznie wynika, że kryteria mają być związane z przedmiotem zamówienia i nie mogą prowadzić do dyskryminowania wykonawców. W ocenie KIO kryterium posiadania przez wykonawcę ISO nie tylko, że odnosi się do właściwości wykonawcy, ale jednocześnie dotyczy certyfikatów, których pozyskanie jest dobrowolne. W związku z powyższym nie jest możliwe na podstawie aktualnego stanu prawnego ustalenie jako kryterium oceny ofert posiadanie przez wykonawcę certyfikatu z serii ISO.





**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający w pkt XVI SIWZ wskazał jako kryteria oceny ofert:

Cena: 85% - maksymalnie 85 pkt

Okres gwarancji: 15% - maksymalnie 15 pkt

Kryteria te nie odnoszą się do właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej i nie naruszają przepisu art. 91 ust 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Natomiast zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 19 lutego 2013 r.)

Zamawiający może w celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 5:**

Czy Zamawiający wymaga, aby krzesła konferencyjne (Zał. Nr 2. Poz. 11), krzesła do pracowników (Zał. Nr 2, Poz. 13), krzesła do Sali konferencyjnej (Zał. Nr 2, Poz. 14), krzesła do pom. socjalnego (Zał. Nr 2. Poz. 15) oraz krzesła kawiarniane (Zał. Nr 2, Poz. 16) posiadały atest potwierdzający spełnienie normy PN-EN 16139-2013 określającej wymagania wytrzymałości, trwałości i bezpieczeństwa? Dzięki temu zamawiający będzie miał pewność iż produkt jest wysokiej jakości i spełnia polskie normy (gdy zamawiające tego nie wymaga dostawca może dostarczyć produkt chiński który nie posiada wymaganych atestów i jest słaby jakościowo).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga, aby krzesła konferencyjne (Zał. Nr 2., część I zamówienia, Poz. 11), krzesła dla pracowników (Zał. Nr 2, Poz. 13), krzesła do Sali konferencyjnej (Zał. Nr 2, część I zamówienia, Poz. 14), krzesła do pomieszczenia socjalnego (Zał. Nr 2, część I zamówienia, Poz. 15) oraz krzesła kawiarniane (Zał. Nr 2, część I zamówienia, Poz. 16) spełniały normy PN-EN 16139-2013 lub równoważne w zakresie wytrzymałości, trwałości i bezpieczeństwa.

**Pytanie nr 6:**

Czy Zamawiający wymaga, aby Fotele gabinetowe (Zał. Nr 2. Poz. 12) posiadały atest potwierdzający spełnienie norm PN-EN 1335-1:2004, PN-EN 1335-2:2009, PN-EN 1335-3:2009 oraz PN-EN 1022:2007 określających wymagania wytrzymałości, stateczności i bezpieczeństwa? Dzięki temu zamawiający będzie miał pewność iż produkt jest wysokiej jakości i spełnia europejskie normy (gdy zamawiający tego nie wymaga dostawca może dostarczyć produkt chiński który nie posiada wymaganych atestów i jest słaby jakościowo).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga, aby Fotele gabinetowe (Zał. Nr 2, część I zamówienia, Poz. 12) spełniały normy PN-EN 1335-1:2004, PN-EN 1335-2:2009, PN-EN 1335-3:2009 oraz PN-EN 1022:2007 w zakresie wytrzymałości, stateczności i bezpieczeństwa





**Pytanie nr 7:**

Czy Zamawiający zmieni zapisy SIWZ wymagające aby atesty do ww. przedmiotów były również załączone do oferty? Dzięki temu zamawiający będzie miał pewność wysokiej jakości produktów już na poziomie składania ofert.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymienił w pkt IX SIWZ wszystkie dokumenty, które muszą zostać dołączone do oferty, w tym dokumenty potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 8:**

Czy Zamawiający dopuści atesty wydane przez jednostkę badawczą Laboratorium GS ([www.Remodex.pl](http://www.Remodex.pl))?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 19 lutego 2013 r.) Zamawiający dopuszcza wszystkie dokumenty wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości potwierdzający, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym.

**Pytanie nr 9:**

Czy Zamawiający, w związku ze stale zmienianymi i aktualizowanymi normami, jak również zmieniającymi się technologiami produkcji mebli, wymaga aby załączone do oferty Atesty były nie starsze niż 1 rok lub 2 lata?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza wszystkie dokumenty wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości potwierdzający, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym wystawione nie później niż 2 lata przed terminem składania ofert.

**Pytanie nr 10:**

Zamawiający bardzo szczegółowo opisał przedmiot zamówienia. Oferent prosi o informacje na temat ilości kluczy, które mają być przechowywane w depozytorze.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Depozytor elektroniczny powinien pomieścić minimum 80 kluczy (nie więcej niż 100) oraz dwie skrytki małe (wys. 8 cm x szer. 16 cm gł. +/-10%) i jedna większa umożliwiająca przechowywanie dokumentów w formacie A4 (minimalne wymiary skrytki szer. 35cm wys. 25cm). Głębokość skrytek nie powinna być większa niż całego depozytora.

**Pytanie nr 11:**

Czy zamawiający przewiduje w depozytorze elektroniczne skrytki zarządzane za pośrednictwem jednego terminala dotykowego?



**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak. Zamawiający wymaga, aby skrytki były zarządzane za pośrednictwem jednego terminala dotykowego (tego samego co klucze).

**Powyzsze odpowiedzi stanowią zmianę treści SIWZ oraz jej integralną część.**

Niezależnie od powyższego, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych uprzejmie informuję, że Muzeum Wojska Polskiego dokonuje **zmiany treści SIWZ** na dostawę i montaż mebli dla Muzeum Katyńskiego – oddziału Muzeum Wojska Polskiego przy ul. Dymińskiej 13 w Warszawie:

**1. Pkt XIII.8 SIWZ otrzymuje brzmienie:**

„Ofertę należy złożyć w nieprzejrzystym, trwale zamkniętym opakowaniu (np. w kopercie) w siedzibie Zamawiającego – **Kancelaria Jawna** lub za pośrednictwem poczty. Oferta złożona w innym terminie lub w miejscu nie wskazanym przez Zamawiającego, nie będzie badana (nie zostanie otwarta) i zostanie zwrócona Wykonawcy.

**Na opakowaniu oferty należy umieścić nazwę i adres Wykonawcy oraz napis:**

**MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO**

**Al. Jerozolimskie 3**

**00-495 Warszawa**

**„Dostawa i montaż mebli dla Muzeum Katyńskiego – oddziału Muzeum Wojska  
Polskiego przy ul. Dymińskiej 13 w Warszawie**

**NIE OTWIERAĆ PRZED DNIEM 8:06.2015 r. godz. 09:30”**

**2. Pkt XIV SIWZ otrzymuje brzmienie:**

Miejsce składania ofert:

**MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO**

**Al. Jerozolimskie 3**

**00-495 Warszawa**

Kancelaria Jawna parter w budynku biurowym

**Termin składania ofert upływa w dniu 8.06.2015 r. o godz. 09:00** (za termin złożenia oferty przyjmuje się dzień i godzinę zarejestrowania w Kancelarii).

Oferty, które wpłyną do zamawiającego po wyznaczonym terminie do składania ofert, zostaną odesłane bez otwierania.

Dla ofert wysłanych pocztą liczy się data i godzina dostarczenia oferty do siedziby (kancelarii jawnej) zamawiającego.

Miejsce otwarcia ofert:

**MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO**

**Al. Jerozolimskie 3**

**00-495 Warszawa**

**Pokój nr 49**

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 8.06.2015 r. o godz. 09:30.  
Otwarcie ofert jest jawne.

3. Załącznik nr 2 do SIWZ w pkt 4 otrzymuje brzmienie:  
„Próbki tkanin i materiałów należy przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji po podpisaniu umowy, przed finalną dostawą”

*z pozostaniem*

z-ca Dyrektora  
Muzeum Wojska Polskiego  
ds. inwestycyjnych  
*Dariusz Matlak*