

Warszawa, dnia 09.02.2015 r.


MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO

Nr. 132

09 LUT. 2015

02 00-495 Warszawa 02

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie ekspozycji stałej w kaponierze i jej otoczeniu w Cytadeli Warszawskiej na potrzeby Muzeum Katyńskiego – Oddziału Muzeum Wojska Polskiego.

ZAWIADOMIENIE NR 4

o wyjaśnieniu i zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uprzejmie informuję, że niektórzy wykonawcy przestali pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu na **wykonanie ekspozycji stałej w kaponierze i jej otoczeniu w Cytadeli Warszawskiej na potrzeby Muzeum Katyńskiego – Oddziału Muzeum Wojska Polskiego**. Poniżej przedstawiam treść pytań i treść wyjaśnień zamawiającego.

Pytanie nr 25: Prosimy o doprecyzowanie, czy system zarządzania ekspozycją stanowi przedmiot zamówienia? Jeśli tak, prosimy o podanie liczby licencji oraz opisu funkcji jakie powinien spełniać?

Odpowiedź na pytanie nr 25: Zakres zamówienia **nie obejmuje** wykonania systemu zarządzania ekspozycją. Na wykonanie systemu zarządzania ekspozycją Zamawiający przewiduje udzielenie odrębnego zamówienia w przyszłości.

Pytanie nr 26: Prosimy o potwierdzenie, czy w zakresie Wykonawcy jest wykonanie instalacji „Las”, zgodnie opisem zawartym w scenariuszu wystawy: „Na całym poziomie 0 na sklepieniach pojawiają się rzucane przy pomocy projektorów refleksy świetlne (instalacja „Las”) mające przywołać na myśl promienie słoneczne przeświecające przez korony drzew. To działanie scenograficzne obecne jest we wszystkich przestrzeniach strefy ODKRYWANIE z wyłączeniem przestrzeni G1, G2 i G3.”

Odpowiedź na pytanie nr 26: Zakres zamówienia i tym samym zakres zobowiązań Wykonawcy obejmuje wykonanie instalacji „Las”. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w części dotyczącej instalacji „Las” znajduje się w załączniku nr 27 do SIWZ - projekcie ekspozycji nr 18 – autorskim projekcie instalacji „Skrzynie, Sarkofagi, Las” Jerzego Kaliny, składającej się m.in. z dwunastu ekspozytorów w pomieszczeniu nr 116A i nr 117A na górnej kondygnacji kaponierzy.

Pytanie nr 27: § 5 ust. 14 – zdaniem Oferenta wskazanie, iż odpady będą przekazywane w terminach wskazanych przez Zamawiającego jest zbyt daleko idące. Na termin ewentualnego przekazania odpadów ma wpływ proces technologiczny i postęp prac, z uwagi na powyższe racjonalnym byłoby wspólne ustalenie terminu. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę tego zapisu w następujący sposób: „14. Wykonawca zobowiązuje się przekazywać wskazane odpady wskazanym jednostkom we własnym zakresie i na własny koszt w miejscach wskazanych przez Zamawiającego i terminach wskazanych na piśmie przez Zamawiającego i ustalonych przez Strony”.

Odpowiedź na pytanie nr 27: Po ponownym przeanalizowaniu kwestii przekazywania odpadów Zamawiający wyraża zgodę na **wykreślenie ust. 13 oraz ust. 14 w § 5** załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie. W tej sytuacji postępowanie z odpadami powstałymi w trakcie wykonywania zamówienia będzie więc następować w sposób wynikający z § 5 ust. 12 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 28: § 5 ust. 17 – oferent wnosi o wyjaśnienie jaka będzie maksymalna liczba osób objętych szkolenie. Określenie tej liczby ma znaczenie do wyceny oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 28: Zamawiający wyraża zgodę na wskazanie maksymalnej ilości osób objętych szkoleniem, tj. 15 osób. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 29: § 6 ust. 5 – skoro na terenie robót przebywać będzie więcej niż jeden niezależny podmiot korzystający z mediów, Oferent wnosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie będzie określana wartość kwotowa faktur za media?

Odpowiedź na pytanie nr 29: Zamawiający wyjaśnia, że **wartość kwotowa faktur za media**, o których mowa w § 6 ust. 5 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, będzie określana, w zależności od wyboru Wykonawcy, **albo na podstawie wskazań liczników, albo ryczałtowo**. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 30: § 6 ust. 8 – Oferent wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez nakazanie? Jakiego zakresu ekspozycji dotyczy przysługujące na podstawie niniejszego punktu uprawnienie?

Odpowiedź na pytanie nr 30: Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „nakazanie” rozumie w taki sam sposób, w jaki jest ono rozumiane w języku polskim, tj. jako „polecenie zrobienia czegoś”. Zakres ekspozycji, którego dotyczy to uprawnienie Zamawiającego, został wskazany ogólnie w treści § 6 ust. 8 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy. Mianowicie, są to części elementów ekspozycji, niezbędne do prawidłowego wykonania robót budowlanych na terenie inwestycji przez firmę PBM Południe S.A. z siedzibą przy ul. Baśniowej 3, 02-349 Warszawa. Szczegółowe wskazanie tych części elementów ekspozycji w chwili obecnej nie jest możliwe. Określenia tego będzie dokonywał generalny wykonawca robót budowlanych w trakcie wykonywania tych robót i będzie je zgłaszał Zamawiającemu. Natomiast Zamawiający skorzysta z tego uprawnienia, jeżeli wykonanie wskazanych części elementów ekspozycji będzie rzeczywiście uzasadnione przyczynami technologicznymi i będzie niezbędne do prawidłowego wykonania robót budowlanych.

Pytanie nr 31: § 6 ust. 8 – oferent wnosi o wyjaśnienie, czy odnośnik wskazany w niniejszym ustępie dotyczy, tak jak napisano, ust. 7, czy może jak wynika z intencji zapisu – powinien się odnosić do ust. 8?

Odpowiedź na pytanie nr 31: W § 6 ust. 8 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy nie występuje odesłanie ani do ust. 7, ani do ust. 8. Jeżeli natomiast oferent pyta o § 6 ust. 9 tego załącznika do SIWZ, to rzeczywiście zostało zawarte w nim omyłkowo odesłanie do § 6 ust. 7, a powinno być zawarte odesłanie do § 6 ust. 8. W celu skorygowania omyłki Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 32: § 6 ust. 11 – w jakim terminie Zamawiający wskaże wykonawcy miejsce do zorganizowania zaplecza?

Odpowiedź na pytanie nr 32: Zamawiający wyjaśnia, że wskaże Wykonawcy miejsce do zorganizowania zaplecza **w terminie 2 dni** od podpisania umowy, po zapoznaniu się z opinią Wykonawcy w zakresie jego uzasadnionych potrzeb. Jednocześnie Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 33: § 6 ust. 12 – zdaniem oferenta obowiązek zabezpieczenia mienia znajdującego się na terenie inwestycji jest zbyt szeroki. Oferent uważa, iż do obowiązków Wykonawcy powinno należeć jedynie ubezpieczenie mienia znajdującego się na terenie inwestycji, będące przedmiotem umowy lub służącego do jej wykonania przez Wykonawcę. Oferent wnosi o zmianę przedmiotowego zapisu zgodnie z uzasadnieniem i propozycją oferenta.

Odpowiedź na pytanie nr 33: Zamawiający **wyraża zgodę** na zmianę § 6 ust. 12 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy poprzez doprecyzowanie, że chodzi o obowiązek zabezpieczenia mienia Wykonawcy, znajdującego się na terenie inwestycji, a nie wszelkiego mienia znajdującego się na tym terenie. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 34: § 6 ust. 14 – zapis w obecnej treści naraża Wykonawcę na duże ryzyko zapłaty odszkodowania, które jest trudne do wyceny, może powodować spory między stronami i utrudniać realizację, zdaniem oferenta korzystniejszą dla Stron formą zapisu byłoby wskazanie, iż w przypadku wyrządzenia szkody Wykonawca jest zobowiązany do przywrócenia do stanu pierwotnego, chyba że jest to niemożliwe – wtedy zapłaty odszkodowania. Co więcej, istniejąca w tej chwili dowolność zwiększa ryzyko Oferenta, co może powodować zwiększenie wartości oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 34: W treści § 6 ust. 14 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy propozycja oferenta **została już uwzględniona w części**, która dotyczy sposobu naprawienia szkody albo poprzez przywrócenie stanu pierwotnego albo poprzez zapłacenie Zamawiającemu odszkodowania. Natomiast Zamawiający **nie wyraża zgody na propozycję oferenta w części** dotyczącej wskazania w § 6 ust. 14 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, że naprawienie szkody następuje poprzez przywrócenie stanu pierwotnego, a dopiero, gdy jest to niemożliwe, przez zapłatę odszkodowania. W sytuacji, gdy na terenie inwestycji są wykonywane roboty budowlane, Zamawiający musi zachować uprawnienie do podjęcia decyzji, w jaki sposób szkoda ma być naprawiona. Gdyby Zamawiający nie posiadał tego uprawnienia, a wykonawca ekspozycji kwestionowałby swoją odpowiedzialność, niemożliwe byłoby szybkie naprawienie szkody przy pomocy osób trzecich i dochodzenie zapłaty odszkodowania od wykonawcy ekspozycji. Brak tego uprawnienia wstrzymywałby więc roboty budowlane i narażał Zamawiającego na spory z generalnym wykonawcą robót budowlanych. Należy również podkreślić, że formuła przyjęta w § 6 ust. 14 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy jest w pełni **zgodna z art. 363 § 1 zd. 1 ustawy z dnia 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny**, który uprawnienie co do wyboru sposobu naprawienia szkody przyznaje **poszkodowanemu**.

Pytanie nr 35: § 6 ust. 14 – Zamawiający w przedmiotowy zapisie nakłada obowiązki na Wykonawcę wynikające z tytułu wyrządzenia szkody na terenie Inwestycji. Zapis nie dookreśla, o jaką szkodę chodzi, co za tym idzie wynika z niego, iż Wykonawca jest zobligowany do usunięcia lub zapłaty odszkodowania za jakiegokolwiek szkody wynikłe na terenie obiektu. Oferent wnosi o zmianę zapisu w taki sposób aby wykonawca odpowiadała za szkody, które wyniknęły na skutek działania lub zaniechania Wykonawcy bądź podmiotu działającego na jego zlecenie. Jeśli natomiast szkody, o których mowa w ust. 14, dotyczą szkód wskazanych w ust. 13, Oferent wnosi o odniesienie się do ust. 13 w zapisie ust. 14.

Odpowiedź na pytanie nr 35: Zamawiający wyjaśnia, że § 6 ust. 14 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy jest uzupełnieniem § 6 ust. 13 tego załącznika. Oznacza to, że szkody, o których mowa w § 6 ust. 14, to te same szkody, o których mowa w § 6 ust. 13, czyli szkody wyrządzone wyłącznie przez Wykonawcę, a nie jakiegokolwiek szkody wynikłe na terenie obiektu, wyrządzone również przez osoby trzecie. Nie mniej jednak, jeżeli nie jest to dla oferenta oczywiste, w celu uniknięcia wątpliwości Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 36: § 6 ust 16 i 17 – z zapisów tych wynika, iż prace w nich wskazane mają być wykonane jedynie na żądanie Zamawiającego, które może wystąpić lub nie, w związku z powyższym zakres ten jest niewiadomy. Oferent wskazuje, iż obowiązkiem Zamawiającego jest szczegółowe wskazanie zakresu prac w taki sposób aby nie było co do niego wątpliwości. W odniesieniu do zapisów ust 16 i 17 mamy do czynienia z prawem opcji wynikającym z PZP i prawo opcji powinno być wprowadzone w zakresie przedmiotu zamówienia. Zamawiający takiego prawa opcji nie przewidział o czym świadczy samo ogłoszenie. Z uwagi na powyższe wnioskujemy o: a) wprowadzenie obligatoryjnego obowiązku wykonania czynności wynikających z ust 16 i 17 w terminie wskazanym przez Zamawiającego z odpowiednim wyprzedzeniem albo b) usunięcie obowiązku wykonania czynności wynikających z ust 16 i 17 albo c) wprowadzenie prawa opcji w zakresie tych obowiązków.

Odpowiedź na pytanie nr 36: Po ponownym przeanalizowaniu kwestii ogrodzenia terenu inwestycji i oznaczenia terenu inwestycji Zamawiający **wyraża zgodę na wykreślenie § 6 ust. 16 i 17** z treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 37: § 6 ust. 23 – Oferent wnosi o wyjaśnienie, co się dzieje w sytuacji, kiedy sprzęt, którego używa wykonawca nie mieści się w bramie Żoliborskiej, która jest udostępniona Wykonawcy, a można go przemieścić jedynie bramą Bielańską, w przypadku gdy Muzeum X Pawilonu nie wyrazi zgody na użycie tej bramy? Zdaniem Oferenta dostęp do terenu prowadzenia prac powinien być zapewniony przez Zamawiającego, a takie niewiadome ryzyko związane z możliwością prowadzenia dalszych prac jest w sposób nieuprawniony przerzucane na Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 37: Zamawiający wyjaśnia, że w sytuacji, gdy sprzęt, którego używa wykonawca, nie zmieści się w Bramie Żoliborskiej, a można go będzie przemieścić na teren inwestycji jedynie przez Bramę Bielańską, Zamawiający zapewni przejazd przez tą bramę. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że Muzeum X Pawilonu już wyraziło zgodę na używanie tej bramy w takich przypadkach, a z Bramy Bielańskiej korzysta często generalny wykonawca robót budowlanych. Przy czym należy podkreślić, że w przypadku, gdy Brama Bielańska ulegnie uszkodzeniu w trakcie korzystania z niej przez Wykonawcę, Wykonawca będzie zobowiązany do naprawienia uszkodzeń lub poniesienia kosztów ich naprawy na podstawie przepisów kodeksu cywilnego o odpowiedzialności deliktowej.

Pytanie nr 38: § 6 ust. 25 – oferent wnosi o wyjaśnienie, co oznacza, że przepustki muszą być składane z odpowiednim wyprzedzeniem? Jakie to jest odpowiednie wyprzedzenie?

Odpowiedź na pytanie nr 38: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 6 ust. 25 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy Wykonawca zobowiązuje się składać z odpowiednim wyprzedzeniem w Biurze ds. budowy nowej siedziby Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie, tj. w budynku nr 16 na terenie Cytadeli Warszawskiej przy ulicy Dymińskiej 13 w Warszawie, nie **przepustki**, lecz **dane** niezbędne do uzyskania przepustek okresowych. Odpowiednie wyprzedzenie oznacza **okres nie krótszy niż 7 dni**. Należy przez to rozumieć, że taki okres czasu upływa od złożenia danych przez Wykonawcę do momentu otrzymania od Zamawiającego przepustki, która jest wykonywana przez odpowiednie instytucje resortu obrony narodowej.

Pytanie nr 39: § 9 ust. 10 – Oferent wnosi o wyjaśnienie, jakie mogą być przesłanki do żądania zmiany osób wymienionych w § 9 ust. 2, 3, 4, 5 lub 6.

Odpowiedź na pytanie nr 39: Zamawiający wyjaśnia, że przesłanki do żądania zmiany osób wymienionych w § 9 ust. 2, 3, 4, 5 lub 6 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy mogą być **obiektywne lub subiektywne**. Przykładem przesłanki obiektywnej jest niemożność uzyskania przez daną osobę przepustki, uprawniającej ją do wejścia na teren inwestycji z powodu odmowy jej wydania przez odpowiednie jednostki resortu obrony narodowej. Przykładem przesłanki subiektywnej jest rażący brak umiejętności

współpracy przez daną osobę z przedstawicielami Zamawiającego, nadzoru inwestorskiego lub nadzoru autorskiego, jeżeli zagraża on prawidłowej lub terminowej realizacji zamówienia. Szczegółowe określenie wszystkich przesłanek nie jest możliwe. Jednocześnie Zamawiający musi dysponować tego rodzaju uprawnieniem, które umożliwi mu reagowanie w nieprzewidzianych sytuacjach. W związku z tym Zamawiający uznaje za konieczne pozostawienie bez zmian obecnej treści § 9 ust. 10 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 40: § 9 ust. 11 – Oferent wnosi o wydłużenie terminu na zmianę osób do 21 dni – termin 14 dniowy jest zbyt krótki, biorąc pod uwagę wymagania Zamawiającego w zakresie tych osób.

Odpowiedź na pytanie nr 40: Zamawiający **wyraża zgodę** na wydłużenie terminu dotyczącego zmiany osób z 14 dni na 21 dni. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 41: § 9 ust. 12 – Oferent wnosi o usunięcie zapisu, bowiem Zamawiający akceptuje osoby i powinien dokładnie dokonać oceny, czy doświadczenie i wiedza danej osoby spełnia jego wymagania przed rozpoczęciem przez daną osobę pełnienia swojej funkcji. Możliwość odwołania swojej decyzji z uwagi na niniejszy zapis naraża na nieuzasadnione ryzyko dochowanie terminu realizacji Przedmiotu Umowy w sytuacji, gdy Zamawiający nie dość dokładnie sprawdzi dokumenty w zakresie wiedzy i doświadczenia przedłożone przez Oferenta/wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 41: Zamawiający **nie wyraża zgody** na wykreślenie § 9 ust. 12 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy. Zamawiający wprowadzić będzie dokonywał dokładnej oceny spełniania wymagań przez poszczególne osoby przed rozpoczęciem pełnienia przez nie swoich funkcji. Jednakże może się zdarzyć, że Wykonawca przedstawi nieprawdziwe dokumenty dotyczące spełniania wymagań przez tą osobę, a ich nieprawdziwość zostanie ujawniona już po dokonaniu akceptacji przez Zamawiającego. W takim przypadku Zamawiający musi dysponować uprawnieniem, które nie pozwoli wykonawcy kontynuować wykonywania zamówienia, dopóki nie będzie dysponował osobą, spełniającą warunki udziału w niniejszym postępowaniu, które następnie zostały przeniesione do treści przyszłej umowy.

Pytanie nr 42: § 9 ust. 13 – Oferent wnosi o wyjaśnienie, co w sytuacji, kiedy Zamawiający postanowi o wstrzymaniu prac zgodnie z ust. 12, a okaże się, że osoba, co do której miał wątpliwości Zamawiający faktycznie spełniała wymagania określone Umową? Zdaniem oferenta w takim przypadku, Wykonawca powinien mieć prawo do składania roszczeń, również w zakresie terminu realizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 42: Zamawiający wyjaśnia, że prawdopodobieństwo zaistnienia opisanej sytuacji jest minimalne, gdyż ocena spełniania wymagań przez Zamawiającego nie będzie dowolna, lecz będzie następować na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wykonawcę. Sytuacja taka mogłaby więc zaistnieć jedynie, gdyby Zamawiający nieprawidłowo odczytał treść tych dokumentów, co wydaje się mało prawdopodobne. Nie mniej jednak, gdyby do takiej sytuacji doszło, to możliwe będzie zawarcie aneksu do umowy, przedłużającego terminy wykonania zamówienia o czas nieprawidłowego wstrzymania robót. W takim przypadku podstawę do zmiany umowy będzie stanowił § 20 ust. 1 pkt 9 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 43: § 10 ust. 12 – Oferent wnosi o wyjaśnienie, czy przez ten zapis Zamawiający rozumie to, że Wykonawca ma przekazać Zamawiającemu najpóźniej do dnia odbioru dokument licencji potwierdzający jej udzielenie?

Odpowiedź na pytanie nr 43: Zamawiający wyjaśnia, że z treści § 10 ust. 12 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy wynika jednoznacznie, że Wykonawca ma obowiązek przekazania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających udzielenie niewyłącznych, bezterminowych licencji na korzystanie z oprogramowania zainstalowanego

wraz z urządzeniami nie później niż do dnia, w którym zostanie dokonany odbiór każdego urządzenia z zainstalowanym oprogramowaniem.

Pytanie nr 44: § 15 ust. 3 – Oferent wnosi o wyjaśnienie, jaki będzie minimalny okres wyprzedzenia, z jakim Wykonawca zostanie poinformowany o konieczności uczestnictwa w spotkaniach koordynacyjnych. Określenie terminu jest istotne z uwagi na wskazany w ust. 5 obowiązek uczestnictwa w spotkaniach innych osób, których udział jest niezbędny z uwagi na tematykę spotkań, a które nie będą w trybie ciągłym na terenie robót.

Odpowiedź na pytanie nr 44: Zamawiający planuje organizowanie stałych spotkań koordynacyjnych jeden raz w tygodniu, w których powinien uczestniczyć co najmniej jeden przedstawiciel Wykonawcy. Jeśli zaistnieje konieczność zorganizowania dodatkowych spotkań koordynacyjnych z udziałem innych osób, których udział jest niezbędny z uwagi na tematykę omawianych spraw, Zamawiający zawiadomi Wykonawcę z wyprzedzeniem co najmniej dwóch dni.

Pytanie nr 45: § 16 ust. 16 – Oferent wnosi o wyjaśnienie, w jakim czasie od przystąpienia Zamawiający jest zobowiązany do dokonania końcowego odbioru ilościowego elementów ekspozycji lub wskazania uwag. Brak dookreślenia tego terminu powoduje niemożność oceny, w jakim terminie zostaną dokonane płatności, a tym samym niemożność wliczenia w wartość oferty kosztów finansowania realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 45: Zamawiający **nie wyraża zgody** na precyzyjnie wskazanie w § 16 ust. 16 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, w jakim czasie od przystąpienia Zamawiający jest zobowiązany do dokonania końcowego odbioru ilościowego elementów ekspozycji lub wskazania uwag. Zamawiający mógłby podjąć takie zobowiązanie jedynie wówczas, gdyby jego wykonanie zależało wyłącznie od niego. Jednakże dokonanie odbioru ilościowego zależy przede wszystkim od spełnienia przez Wykonawcę wymagań określonych w § 16 ust. 11 tego załącznika do SIWZ. W tej sytuacji wskazanie precyzyjnego terminu spowodowałoby, że Zamawiający nie mógłby go dotrzymać z przyczyn niezależnych od siebie lub byłby zmuszony dokonać odbioru we wskazanym terminie, pomimo, iż nie zostałyby spełnione wymagania wynikające z § 16 ust. 11 tego załącznika do SIWZ. Za pozostawieniem dotychczasowej treści § 16 ust. 11 przemawia również okoliczność, że jest ona elastyczna i obejmuje wszystkie sytuacje, które mogą zaistnieć w praktyce, natomiast wskazanie precyzyjnego terminu nie objęłoby wszystkich sytuacji, jakie mogłyby zaistnieć. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią § 16 ust. 11 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy będzie dokonywał odbioru **niezwłocznie** po stwierdzeniu, że roboty objęte zgłoszeniem gotowości zostały wykonane zgodnie z wymaganiami określonymi w umowie lub w załącznikach do umowy. Jednocześnie Zamawiający nie przewiduje opóźnień w dokonywaniu odbioru. Gdyby jednak taka sytuacja się zdarzyła, Wykonawca będzie mógł skorzystać z uprawnień lub roszczeń, które w takich przypadkach przysługują mu na podstawie ustawy z dnia 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny.

Pytanie nr 46: § 16 ust. 21 – Oferent wnosi o wykreślenie zapisu o bezpłatnym przechowywaniu na przechowywanie w ramach wynagrodzenia przewidzianego umową. Zapis o bezpłatnym świadczeniu powoduje konieczność poniesienia przez Zamawiającego kosztów podatkowych od przychodu, czy zapłaty podatku od kwoty jaką poniósłby w przypadku zlecenia przechowania.

Odpowiedź na pytanie nr 46: Po ponownym przeanalizowaniu kwestii przechowywania elementów ekspozycji Zamawiający **wyraża zgodę na zmianę § 16 ust. 21** załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, polegającą na wykreśleniu sformułowania o bezpłatnym przechowywaniu i wpisaniu sformułowania o przechowywaniu elementów ekspozycji w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 17 ust. 1 umowy. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 47: § 16 ust. 22 – Oferent wnosi o zmianę zapisu w następujący sposób: „Strony ustalają, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody, spowodowane utratą lub uszkodzeniem poszczególnych elementów ekspozycji oraz wszelkie inne szkody, pozostające w związku z tymi elementami ekspozycji, wynikłe na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy, zaistniałe w okresie od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru ilościowego poszczególnych elementów ekspozycji do dnia podpisania protokołu końcowego odbioru ekspozycji stałej”. Przesłanką do zmiany zapisu jest to, iż Wykonawca nie będzie jedynym wyłącznym podmiotem wraz z Zamawiającym do dostępu do terenu robót, będzie również na nim przebywał wykonawca robót budowlanych wyłoniony w innym postępowaniu. Z uwagi na to, Wykonawca nie może ponosić wyłącznej odpowiedzialności za wskazane tym zapisem okoliczności.

Odpowiedź na pytanie nr 47: Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści § 16 ust. 22 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, polegającą na dodaniu do jego treści sformułowania „wynikłe na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy”. Okres odpowiedzialności wskazany w tym paragrafie i ustępie obejmuje dwa podokresy, tj. (1) podokres od momentu dokonania końcowego odbioru ilościowego danego elementu ekspozycji do momentu dokonania końcowego odbioru jakościowego tego elementu ekspozycji, oraz (2) podokres od momentu dokonania końcowego odbioru jakościowego danego elementu ekspozycji do momentu dokonania końcowego odbioru całej ekspozycji stałej. Ten drugi podokres będzie bardzo krótki albo nie będzie go wcale, w zależności od tego, kiedy wykonawca ekspozycji rozpocznie montaż elementów ekspozycji w kaponierze oraz kiedy generalny wykonawca robót budowlanych zakończy te roboty budowlane. W tej sytuacji względu przesłanka wskazywana przez oferenta albo nie zaistnieje albo zaistnieje przez bardzo krótki czas. Natomiast pierwszy podokres będzie względnie długi i przede wszystkim tego podokresu dotyczy odpowiedzialność, o której mowa w § 16 ust. 22 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy. W trakcie tego podokresu elementy ekspozycji, już odebrane ilościowo przez Zamawiającego, będą się znajdować w posiadaniu Wykonawcy i Zamawiający nie będzie miał wglądu, co się z nimi dzieje do czasu ich końcowego odbioru jakościowego. W związku z tym nie będzie miał możliwości ustalenia, czy ewentualnie zaistniałe szkody wynikły na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy”. To właśnie rolą Wykonawcy będzie zapewnienie, aby w tym podokresie te elementy ekspozycji nie uległy utracie, uszkodzeniu lub innego rodzaju szkodom. Jeżeli jednak nastąpi to z winy innych osób niż Wykonawca, to Zamawiający będzie mógł dochodzić odszkodowania od Wykonawcy, natomiast Wykonawca będzie mógł występować z roszczeniami regresowymi do osób trzecich, które spowodowały powstanie szkody.

Pytanie nr 48: § 16 ust. 29 – Oferent wnosi o wyjaśnienie w jakim czasie od przystąpienia Zamawiający jest zobowiązany do dokonania końcowego odbioru jakościowego elementów ekspozycji lub wskazania uwag. Brak dookreślenia tego terminu powoduje niemożność oceny, w jakim terminie zostaną dokonane płatności, a tym samym niemożność wliczenia w wartość oferty kosztów finansowania realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 48: Zamawiający **nie wyraża zgody** na precyzyjne wskazanie w § 16 ust. 29 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, w jakim czasie od przystąpienia Zamawiający jest zobowiązany do dokonania końcowego odbioru jakościowego elementów ekspozycji lub wskazania uwag. Zamawiający mógłby podjąć takie zobowiązanie jedynie wówczas, gdyby jego wykonanie zależało wyłącznie od niego. Jednakże dokonanie odbioru jakościowego zależy przede wszystkim od spełnienia przez Wykonawcę wymagań określonych w § 16 ust. 25 tego załącznika do SIWZ. W tej sytuacji wskazanie precyzyjnego terminu spowodowałoby, że Zamawiający nie mógłby go dotrzymać z przyczyn niezależnych od siebie lub byłby zmuszony dokonać odbioru we wskazanym terminie, pomimo, iż nie zostałyby spełnione wymagania wynikające z § 16 ust. 25 tego załącznika do SIWZ. Za pozostawieniem dotychczasowej treści § 16 ust. 25 przemawia również okoliczność, że jest ona elastyczna i obejmuje wszystkie sytuacje, które mogą zaistnieć w praktyce, natomiast wskazanie precyzyjnego terminu nie objęłoby wszystkich sytuacji, jakie mogłyby zaistnieć. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią § 16 ust. 25

załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy będzie dokonywał odbioru **niezwłocznie** po stwierdzeniu, że elementy ekspozycji objęte zgłoszeniem gotowości zostały wykonane zgodnie z wymaganiami określonymi w umowie lub w załącznikach do umowy. Jednocześnie Zamawiający nie przewiduje opóźnień w dokonywaniu odbioru. Gdyby jednak taka sytuacja się zdarzyła, Wykonawca będzie mógł skorzystać z uprawnień lub roszczeń, które w takich przypadkach przysługują mu na podstawie ustawy z dnia 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny.

Pytanie nr 49: § 16 ust. 41 – Oferent wnosi o wyjaśnienie, w jakim czasie od przystąpienia Zamawiający jest zobowiązany do dokonania końcowego odbioru ilościowego elementów ekspozycji lub wskazania uwag. Brak dookreślenia tego terminu powoduje niemożność oceny, w jakim terminie zostaną dokonane płatności, a tym samym niemożność wliczenia w wartość oferty kosztów finansowania realizacji zamówienia, ponadto powoduje niemożność oceny zabezpieczenia przez Wykonawcę odpowiedniego czasu gwarancji od producentów. Analogicznie Oferent wnosi o wprowadzenie terminu na dokonanie końcowego odbioru ekspozycji stałej.

Odpowiedź na pytanie nr 49: W § 16 ust. 41 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy nie występują zapisy o odbiorze ilościowym elementów ekspozycji, a w związku z tym pytanie w tej części jest niezrozumiałe. Przytoczony paragraf i ustęp dotyczy natomiast końcowego odbioru ekspozycji stałej. Jednakże Zamawiający **nie wyraża zgody** na precyzyjne wskazanie w § 16 ust. 41 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, w jakim czasie od przystąpienia Zamawiający jest zobowiązany do dokonania końcowego odbioru ekspozycji stałej lub wskazania uwag. Zamawiający mógłby podjąć takie zobowiązanie jedynie wówczas, gdyby jego wykonanie zależało wyłącznie od niego. Jednakże dokonanie odbioru końcowego ekspozycji stałej zależy przede wszystkim od spełnienia przez Wykonawcę wymagań określonych w § 16 ust. 36 i 40 tego załącznika do SIWZ. W tej sytuacji wskazanie precyzyjnego terminu spowodowałoby, że Zamawiający nie mógłby go dotrzymać z przyczyn niezależnych od siebie lub byłby zmuszony dokonać odbioru we wskazanym terminie, pomimo, iż nie zostałyby spełnione wymagania wynikające z § 16 ust. 36 lub 40 tego załącznika do SIWZ. Za pozostawieniem dotychczasowej treści § 16 ust. 41 przemawia również okoliczność, że jest ona elastyczna i obejmuje wszystkie sytuacje, które mogą zaistnieć w praktyce, natomiast wskazanie precyzyjnego terminu nie objęłoby wszystkich sytuacji, jakie mogłyby zaistnieć. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią § 16 ust. 41 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy będzie dokonywał odbioru końcowego ekspozycji stałej **niezwłocznie** po stwierdzeniu, że wszystkie roboty zostały wykonane zgodnie z wymaganiami określonymi w umowie lub w załącznikach do umowy. Jednocześnie Zamawiający nie przewiduje opóźnień w dokonywaniu odbioru. Gdyby jednak taka sytuacja się zdarzyła, Wykonawca będzie mógł skorzystać z uprawnień lub roszczeń, które w takich przypadkach przysługują mu na podstawie ustawy z dnia 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny.

Pytanie nr 50: § 16 ust. 45 – Oferent wnosi o wyznaczenie minimalnego terminu na usunięcie wad bądź wskazanie, iż termin ten musi być technologicznie uzasadniony.

Odpowiedź na pytanie nr 50: Po ponownym przeanalizowaniu kwestii terminu na usunięcie wad, Zamawiający **wyraża zgodę** na zmianę § 16 ust. 45 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, polegającą na wskazaniu minimalnego terminu na usunięcie wad, wynoszącego 5 dni, licząc od dnia przekazania informacji o jego wyznaczeniu. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 51: §16 ust.46 - Zgodnie z przepisami Zamawiającemu przysługuje prawo do obniżenia wynagrodzenia jedynie w przypadku wad nieistotnych nie nadających się do usunięcia. Oferent wnosi o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 51: Zamawiający **nie wyraża zgody** na wykreślenie § 16 ust. 46 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy. Zamawiający musi dysponować



uprawnieniami, które pozwolą mu szybko i skutecznie reagować w przypadku, gdy Wykonawca nie wykona przyjętych zobowiązań. Uwzględnienie propozycji oferenta pozbawiłoby Zamawiającego tego uprawnienia. Poza tym, Wykonawca nie wskazał, z jakimi przepisami § 16 ust. 46 miałyby być rzekomo niezgodny. Nie wykazał również, że te przepisy mają charakter bezwzględnie obowiązujący, a nie dyspozytywny. Nie jest rolą Zamawiającego zgadywanie, o jakiego rodzaju niezgodność chodzi oferentowi. Zamawiający nie dostrzegł tego rodzaju niezgodności i nie widzi jakichkolwiek podstaw do zmiany lub wykreślenia treści § 16 ust. 46 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 52: § 16 ust. 47 – Oferent wnosi o wprowadzenie ponownego wezwania do usunięcia wad z wyznaczeniem dodatkowego terminu, po upływie którego przysługuje prawo do odstąpienia. Sankcja zawarta w obecnym zapisie jest zbyt rażąca.

Odpowiedź na pytanie nr 52: Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę § 16 ust. 46 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, polegającą na wprowadzeniu ponownego wezwania do usunięcia wad z wyznaczeniem dodatkowego terminu, po upływie którego przysługuje prawo do odstąpienia. § 16 ust. 42 tego załącznika do SIWZ **przewiduje już wezwanie Wykonawcy** do usunięcia wad istotnych lub wad nieistotnych w wyznaczonym terminie. Kierowanie więc do Wykonawcy jeszcze jednego wezwania do usunięcia wad i wyznaczanie jeszcze raz dodatkowego terminu należy uznać za całkowicie zbędne i nieuzasadnione.

Pytanie nr 53: § 18 ust. 1 i 2 – czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kary umownej? Oferent proponuje 0,2%. Jednocześnie Oferent wnosi o wprowadzenie łącznego limitu kar, które Zamawiający może naliczyć wykonawcy w ramach realizacji Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 53: Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę § 18 ust. 1 i 2 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, polegającą na zmniejszeniu kar umownych do wysokości 0,2 % łącznego wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia. Kary umowne w wysokości 0,5 % łącznego wynagrodzenia brutto są bardzo często stosowane w obrocie gospodarczym. W ocenie Zamawiającego przyjęta wysokość kar umownych nie tylko nie jest rażąco wygórowana, ale nawet nie jest wysoka, a poza tym w każdym przypadku zostało zawarte jej górne ograniczenie. Zamawiający **nie wyraża zgody** również na wprowadzenie łącznego limitu kar, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy. Poszczególne kary umowne odnoszą się bowiem do różnych zobowiązań wykonawcy, które powinny być wykonane w różnym czasie. Wprowadzenie limitu doprowadziłoby do sytuacji, w której Wykonawca mógłby skutecznie uchylać się od zobowiązań realizowanych później na skutek wyczerpania limitu kar umownych z tytułu niewykonania zobowiązań realizowanych wcześniej. Przykładowo, jeśli limit kar umownych zostałby wyczerpany wcześniej z tytułu niewykonania poszczególnych elementów ekspozycji w wymaganych terminach, Zamawiający później nie mógłby naliczyć kar umownych z tytułu niewykonania zobowiązań wynikających z udzielonej gwarancji. W takim przypadku zobowiązania z tytułu gwarancji pozostałyby w praktyce martwe, pomimo że okres podstawowy gwarancji jest jednym z kryteriów oceny ofert w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 54: § 18 – oferent wnosi o zmianę odpowiedzialności z tytułu opóźnienia na odpowiedzialność z tytułu zwłoki. Zmiana znajduje uzasadnienie z uwagi na to, iż do zrealizowania przedmiotu zamówienia konieczna jest współdziałanie zamawiającego i zaistnienie uchybienia terminowi może wynikać z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, który powinien ponosić odpowiedzialność jedynie za działania przez siebie zawinione.

Odpowiedź na pytanie nr 54: Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę § 18 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, polegającą na zmianie odpowiedzialności z tytułu opóźnienia na odpowiedzialność z tytułu zwłoki. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że ze swej strony nie przewiduje opóźnień we współdziałaniu z wykonawcą ekspozycji w zakresie, który będzie wynikał z zawartej umowy. Gdyby jednak taka sytuacja się zdarzyła,

Wykonawca będzie mógł skorzystać z uprawnień lub roszczeń, które w takich przypadkach przysługują mu na podstawie ustawy z dnia 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny.

Pytanie nr 55: § 18 ust. 9 – Oferent wnosi o ograniczenie odpowiedzialności do szkody rzeczywistej.

Odpowiedź na pytanie nr 55: Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę § 18 ust. 9 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, polegającą na ograniczeniu odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej. Rozwiązanie przyjęte w § 18 ust. 9 tego załącznika jest bardzo często stosowane w obrocie gospodarczym. Podstawę jego zastosowania stanowi art. 484 § 1 ustawy z dnia 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny. Przepis ten posługuje się pojęciem „odszkodowania”, co oznacza, że nie przewiduje ograniczenia odpowiedzialności wykonawców do szkody rzeczywistej.

Pytanie nr 56: § 19 – z uwagi na bardzo niekorzystne dla wykonawcy przesłanki do odstąpienia oferent wnosi o wprowadzenie zapisów, umożliwiających skorzystanie przez Zamawiającego z prawa do odstąpienia jedynie w przypadku uprzedniego wezwania Wykonawcy do zmiany sposobu świadczenia, bądź wywiązania się ze zobowiązań z wyznaczeniem dodatkowego terminu. Tym samym Wykonawca będzie miał szansę do naprawy działań i doprowadzenia do stanu zgodności z umową, zwłaszcza w przypadku, gdy nie będzie ponosił winy za pewne działania lub działania nie będą zamierzone.

Odpowiedź na pytanie nr 56: Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę § 19 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, polegającą na „wprowadzeniu zapisów, umożliwiających skorzystanie przez Zamawiającego z prawa do odstąpienia jedynie w przypadku uprzedniego wezwania Wykonawcy do zmiany sposobu świadczenia, bądź wywiązania się ze zobowiązań z wyznaczeniem dodatkowego terminu”. Przypadki, w których Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do odstąpienia od umowy, są jednoznacznie sformułowane. Obowiązkiem Wykonawcy jest takie zorganizowanie pracy, aby przyjęte zobowiązania były wykonywane zgodnie z treścią umowy. Jednakże Zamawiający musi dysponować uprawnieniami, które pozwolą mu szybko i skutecznie reagować w przypadku, gdy Wykonawca nie wykona przyjętych zobowiązań. Uwzględnienie wniosku oferenta znacząco ograniczyłoby te uprawnienia Zamawiającego. Należy jednak podkreślić, iż brak zgody Zamawiającego na proponowaną zmianę § 19 nie wyklucza, iż w praktyce Zamawiający przed dokonaniem odstąpienia od umowy skorzysta z instytucji „wezwania Wykonawcy do zmiany sposobu świadczenia”. Na marginesie należy także zwrócić uwagę, że odstąpienie od umowy jest uprawnieniem Zamawiającego, a nie obowiązkiem, a w związku z tym, nawet jeżeli zostaną spełnione przesłanki skorzystania z tego uprawnienia, Zamawiający może z niego nie skorzystać. Poza tym, należy zwrócić uwagę, że stosownie do § 19 ust. 2 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy w całości lub w części z przyczyn określonych w § 19 ust. 1 wygasa, jeżeli Wykonawca nie otrzyma oświadczenia o odstąpieniu w terminie 60 dni od zaistnienia przyczyny odstąpienia lub powzięcia przez Zamawiającego informacji o przyczynie odstąpienia.

Pytanie nr 57: § 19 ust. 1 pkt 3) – oferent wnosi o wydłużenie czasu przekroczenia terminu realizacji uprawniającego do odstąpienia. Jest to pokierowana tym, iż po 1 w zapisie jest mowa o przekroczeniu terminu a nie o zwłoce w terminie wykonania zatem Zamawiający ma prawo do odstąpienia bez konieczności udowadniania Wykonawcy zawinionego działania, po 2 sankcja odstąpienia jest poważna a więc termin na skorzystanie z niej powinien być dłuższy. Oferent wnosi o minimum 60 dni .

Odpowiedź na pytanie nr 57: Zamawiający **nie wyraża zgody** na „wydłużenie czasu przekroczenia realizacji” zobowiązań Wykonawcy w § 19 ust. 1 pkt 3 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy. Terminy zawarte w harmonogramie realizacji robót zostaną określone przez wykonawcę ekspozycji w okresie po wyborze najkorzystniejszej oferty a przed podpisaniem umowy o zamówienie publiczne. Z powyższego wynika, że oferent w istocie domaga się złagodzenia sankcji w stosunku do terminów, które sam dopiero

określi w przyszłości, jeżeli jego oferta zostanie wybrana w postępowaniu. Tego rodzaju żądanie jest kompletnie niezrozumiałe i w żaden sposób nie do przyjęcia przez Zamawiającego. Zamawiający musi dysponować uprawnieniami, które pozwolą mu szybko i skutecznie reagować w przypadku, gdy Wykonawca nie wykona przyjętych zobowiązań, których treść zresztą w tym przypadku sam określi. Uwzględnienie wniosku oferenta znacząco ograniczyłoby te uprawnienia Zamawiającego. W ocenie Zamawiającego termin 30 dni, o którym mowa w § 19 ust. 1 pkt 3 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, jest i tak długim terminem. Na marginesie należy zwrócić uwagę, że odstąpienie od umowy jest uprawnieniem Zamawiającego, a nie obowiązkiem, a w związku z tym, nawet jeżeli zostaną spełnione przesłanki skorzystania z tego uprawnienia, Zamawiający może z niego nie skorzystać. Poza tym, należy zwrócić uwagę, że stosownie do § 19 ust. 2 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy w całości lub w części z przyczyn określonych w § 19 ust. 1 wygasa, jeżeli Wykonawca nie otrzyma oświadczenia o odstąpieniu w terminie 60 dni od zaistnienia przyczyny odstąpienia lub powzięcia przez Zamawiającego informacji o przyczynie odstąpienia.

Pytanie nr 58: § 19 ust. 1 pkt 4) – oferent wnosi o wydłużenie czasu przekroczenia terminu realizacji uprawniającego do odstąpienia. W chwili obecnej chociażby jednodniowe uchybienie terminowi z jakichkolwiek przyczyn uprawnia do odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 58: Zamawiający **nie wyraża zgody** na „wydłużenie czasu przekroczenia realizacji” zobowiązań Wykonawcy w § 19 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy. Przyjęte terminy realizacji poszczególnych elementów ekspozycji wynikają z jednej strony z oceny Zamawiającego co do możliwości ich wykonania w tych terminach, a z drugiej strony z wyrażanych publicznie oczekiwań Ministra Obrony Narodowej. W związku z tym Zamawiający musi dysponować uprawnieniami, które pozwolą mu szybko i skutecznie reagować w przypadku, gdy Wykonawca nie wykona przyjętych zobowiązań. Uwzględnienie wniosku o „wydłużenie czasu przekroczenia terminu realizacji” elementów ekspozycji znacząco ograniczyłoby te uprawnienia Zamawiającego. Na marginesie należy zwrócić uwagę, że odstąpienie od umowy jest uprawnieniem Zamawiającego, a nie obowiązkiem, a w związku z tym, nawet jeżeli zostaną spełnione przesłanki skorzystania z tego uprawnienia, Zamawiający może z niego nie skorzystać. Poza tym, należy zwrócić uwagę, że stosownie do § 19 ust. 2 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy w całości lub w części z przyczyn określonych w § 19 ust. 1 wygasa, jeżeli Wykonawca nie otrzyma oświadczenia o odstąpieniu w terminie 60 dni od zaistnienia przyczyny odstąpienia lub powzięcia przez Zamawiającego informacji o przyczynie odstąpienia.

Pytanie nr 59: § 19 ust. 1 pkt 5) – oferent wnosi o wydłużenie czasu przekroczenia terminu realizacji uprawniającego do odstąpienia. W chwili obecnej chociażby jednodniowe uchybienie terminowi z jakichkolwiek przyczyn uprawnia do odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 59: Zamawiający **nie wyraża zgody** na „wydłużenie czasu przekroczenia realizacji” zobowiązań w § 19 ust. 1 pkt 5 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy. Przyjęte terminy realizacji poszczególnych elementów ekspozycji wynikają z jednej strony z oceny Zamawiającego co do możliwości ich wykonania w tych terminach, a z drugiej strony z wyrażanych publicznie oczekiwań Ministra Obrony Narodowej. W związku z tym Zamawiający musi dysponować uprawnieniami, które pozwolą mu szybko i skutecznie reagować w przypadku, gdy Wykonawca nie wykona przyjętych zobowiązań. Uwzględnienie wniosku o „wydłużenie czasu przekroczenia terminu realizacji” elementów ekspozycji znacząco ograniczyłoby te uprawnienia Zamawiającego. Na marginesie należy zwrócić uwagę, że odstąpienie od umowy jest uprawnieniem Zamawiającego, a nie obowiązkiem, a w związku z tym, nawet jeżeli zostaną spełnione przesłanki skorzystania z tego uprawnienia, Zamawiający może z niego nie skorzystać. Poza tym, należy zwrócić uwagę, że stosownie do § 19 ust. 2 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy w całości lub w

części z przyczyn określonych w § 19 ust. 1 wygasa, jeżeli Wykonawca nie otrzyma oświadczenia o odstąpieniu w terminie 60 dni od zaistnienia przyczyny odstąpienia lub powzięcia przez Zamawiającego informacji o przyczynie odstąpienia.

Pytanie nr 60: § 19 ust. 7 i 8 – oferent wnosi o doprecyzowanie zapisów w taki sposób aby koszty te ponosił podmiot z którego winy zostało dokonane odstąpienie. W chwili obecnej Zamawiający w sposób nieuprawniony przerzuca na Wykonawcę obowiązki za które Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności i sankcjonuje Wykonawcę nawet w przypadku gdy odstąpienie nastąpi z przyczyn zależnych od Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 60: Po ponownym przeanalizowaniu tej kwestii Zamawiający **wyraża zgodę na zmianę § 19 ust. 7 i 8** załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w taki sposób, aby koszty zabezpieczenia terenu inwestycji i inwentaryzacji robót ponosiła ta strona umowy, z której winy zostało dokonane odstąpienie od umowy. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 61: § 21 ust. 1 – czy Zamawiający dopuszcza przedłożenia przez Wykonawcę ogólnej polisy w zakresie prowadzonej działalności posiadanej przez Wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie nr 61: Zamawiający **nie wyraża zgody** na przedłożenie przez Wykonawcę ogólnej polisy w zakresie prowadzonej działalności w celu wykonania zobowiązań wynikających z § 21 ust. 1 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy. Wymaganie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody, pozostające w związku tylko z tą umową, a nie z całą działalnością Zamawiającego, jest konieczne w sytuacji, gdy Zamawiający dopuścił płatność wynagrodzeń częściowych za wykonane i odebrane ilościowo elementy ekspozycji, które będą w posiadaniu Wykonawcy i nie będą jeszcze zamontowane w kaponierze.

Pytanie nr 62: § 22 - Zgodnie z art. 148 i 150 prawa zamówień publicznych Zamawiający może żądać zabezpieczenia jedynie w formach określonych ustawą prawo zamówień publicznych. Weksel in blanco nie jest jedną z dopuszczalnych form. Co więcej wysokość zabezpieczenia na podstawie ustawy PZP nie może być większa niż 10 % wartości zamówienia. W tym przypadku mamy do czynienia z zabezpieczeniem o wartości 50 %, plus dodatkowo 5 % wynikające z §23. Biorąc pod uwagę powyższe, zapis jako niezgodny z Ustawą prawo zamówień publicznych należy go w całości usunąć.

Odpowiedź na pytanie nr 62: Zamawiający **nie wyraża zgody** na wykreślenie § 22 z załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy. Zamawiający wprawdzie zgadza się ze stanowiskiem wykonawcy, że wysokość zabezpieczenia żądanego na podstawie art. art. 148 i art. 150 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych nie może być wyższa niż 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie. Natomiast Zamawiający nie zgadza się z wnioskiem, który wykonawca wyciągnął na podstawie tych przepisów, że niezgodne z ustawą z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych jest żądanie innych zabezpieczeń, których wartość jest wyższa niż 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie oraz których formy są inne niż określone w art. 148 tej ustawy. Gdyby taka wykładnia przepisów ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych była prawidłowa i gdyby taki cel ustawodawca chciał osiągnąć, wówczas nie wprowadzałby do treści tej ustawy art. 151a, który wprowadza dla Zamawiającego odrębne uprawnienie do żądania zabezpieczenia zaliczek. Co więcej, przytoczony przepis stanowi nawet, że żądania zabezpieczenia zaliczki jest obowiązkowe, jeżeli jej wysokość przekracza 20 % wartości wynagrodzenia wykonawcy. W przypadku zamówienia na wykonanie ekspozycji stałej Muzeum Katyńskiego cel wprowadzenia § 22 do istotnych postanowień umowy był taki sam, jak cel wprowadzenia art. 151a do ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych, tj. zabezpieczenie możliwości zwrotu środków publicznych, które zostaną wydatkowane bez osiągnięcia ostatecznego efektu danego zamówienia. Gdyby bowiem Zamawiający nie wprowadził § 22 do istotnych postanowień umowy, doszłoby do sytuacji, w której Wykonawca zgłasza różne elementy ekspozycji do odbioru ilościowego, Zamawiający dokonuje tego odbioru

ilościowego oraz płaci część wynagrodzenia ze środków publicznych, a odebrane elementy ekspozycji pozostają w posiadaniu Wykonawcy do czasu ich montażu w kaponierze i Zamawiający nie może nimi w żaden sposób dysponować. W takim przypadku środki publiczne zostałyby wydane bez osiągnięcia ostatecznego efektu i bez łatwej możliwości ich odzyskania, w przypadku gdyby wykonawca ekspozycji nie doprowadził do osiągnięcia tego ostatecznego efektu. Stworzenie takiej sytuacji naraziłoby Zamawiającego na zarzuty ze strony organów kontroli w przyszłości. Jak wynika z dotychczasowych wyjaśnień postanowienia § 22 dotyczące weksla in blanco są faktycznie powiązane z odbiorami ilościowymi elementów ekspozycji. Natomiast odbiór ilościowy poszczególnych elementów ekspozycji został przewidziany, aby zapewnić częściowe finansowanie Wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia. Jeżeli jednak dla niektórych wykonawców wymagania dotyczące weksla in blanco są problematyczne, Zamawiający **wyraża zgodę na dokonanie zmian w § 22**, wskazujących, że postanowienia § 22 obowiązują jedynie w przypadku, gdy Wykonawca zgłosi co najmniej jeden element ekspozycji do odbioru ilościowego i Zamawiający dokona końcowego odbioru ilościowego co najmniej jednego elementu ekspozycji. Jeżeli natomiast takiego zgłoszenia nie będzie i wykonawca będzie chciał za każdym razem dokonywać jednocześnie odbioru ilościowego i jakościowego wszystkich elementów ekspozycji, wówczas nie będzie zobowiązany do składania weksla in blanco. Decyzja w tym zakresie będzie więc należeć do Wykonawcy.

Pytanie nr 63: § 23 ust. 10 – art. 150 Ustawy PZP wskazuje na konieczność ustanowienia przez Wykonawcę zabezpieczenia o wartości procentowej odnoszącej się do wysokości wynagrodzenia. Skoro zatem wynagrodzenie się zmniejszy to zabezpieczenie również i odwrotnie. Wprowadzenie tego zapisu jest niezgodne z przepisami zatem oferent wnosi o jego usunięcie.

Odpowiedź na pytanie nr 63: Zamawiający **nie wyraża zgody** na wykreślenie § 23 ust. 10 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, który stanowi, że wysokość zabezpieczenia nie podlega zmianie w przypadku częściowego odstąpienia od niniejszej umowy lub zmiany niniejszej umowy na skutek rezygnacji przez Zamawiającego z części zamówienia. Zamawiający wyjaśnia, że w dacie zawierania umowy z wykonawcą ekspozycji ustanowione zabezpieczenie będzie miało wartość procentową, odnoszącą się do wysokości wynagrodzenia, tj. wartość 5 % łącznego wynagrodzenia brutto, mieszczącą się w przedziale określonym w art. 150 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych. Natomiast art. 151 tej ustawy, dotyczący zwracania zabezpieczenia, przewiduje zwrot jego części **wyłącznie** w przypadku, gdy Zamawiający pozostawia inną część na okres rękojmi. Nie przewiduje natomiast częściowego zwrotu zabezpieczenia w przypadku częściowego odstąpienia od umowy o zamówienie publiczne przez którąkolwiek ze stron. Zasadą wynikającą z tego przepisu jest więc zwrot zabezpieczenia po wykonaniu zamówienia i uznaniu go przez Zamawiającego za należycie wykonane. Powyższy wyjątek związany z okresem rękojmi jest jedynym wyjątkiem od tej zasady. W tej sytuacji Zamawiający stoi na stanowisku, że **§ 23 ust. 10 jest zgodny z art. 150 i art. 151 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych**, a wykładnia tych przepisów dokonana przez wykonawcę jest nieprawidłowa.

Pytanie nr 64: § 25 ust. 4 pkt 1) i 2) i 5) – oferent wnosi o wykreślenie zapisu. W przypadku eksponatów jest wysoce prawdopodobne, iż właściciele praw nie udzielą zgody na wskazane w tych punktach pola eksploatacji.

Odpowiedź na pytanie nr 64: Po ponownym przeanalizowaniu kwestii pól eksploatacji Zamawiający **wyraża zgodę** na wykreślenie pkt 1, 2 i 5 w § 25 ust. 4 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 65: § 25 ust. 4 pkt 7) – oferent wnosi o doprecyzowanie zapisu w taki sposób, aby udzielenie licencji podmiotom trzecim było ograniczone jedynie do celu głównego jakim jest funkcjonowanie muzeum.

Odpowiedź na pytanie nr 65: Po ponownym przeanalizowaniu kwestii zakresu udzielenia licencji Zamawiający **wyraża zgodę** na zmianę pkt 7 w § 25 ust. 4 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy poprzez ograniczenie udzielonej licencji do pól eksploatacji określonych w dotychczasowym pkt 3, 4 i 6 w § 25 ust. 4. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 66: Oferent wnosi, o wykreślenie zapisów o bezpłatnym przeniesieniu praw własności, czy udzieleniu licencji i zmianę zapisu na dokonanie tych czynności w ramach wynagrodzenia przewidzianego umową. Zapis o bezpłatnym świadczeniu powoduje konieczność poniesienia przez Zamawiającego kosztów podatkowych od przychodu.

Odpowiedź na pytanie nr 66: Po ponownym przeanalizowaniu tej kwestii Zamawiający **wyraża zgodę na zmiany w § 27 ust. 6, w § 28 ust. 6 oraz w § 29 ust. 8** załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, polegające na wykreśleniu sformułowań o bezpłatnym przeniesieniu odpowiednich praw autorskich i wpisaniu sformułowania o odpłatnym przeniesieniu tych praw, tj. w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 17 ust. 1 umowy. Jednocześnie Zamawiający **wyraża zgodę na dodanie ust. 4 w § 30** załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, zawierającego zapisy o odpłatnym przeniesieniu własności rzeczy, zawierających utrwaloną dokumentację powykonawczą, tj. w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 17 ust. 1 umowy. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 67: § 31 i 32 – oferent wnosi o szczegółowe wyjaśnienie, w jakim zakresie ekspozycja stała stanowi „Utwór” w ramach realizacji przez Wykonawcę przedmiotu Umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 67: Zamawiający wyjaśnia, że definicję „utworu” zawiera art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 04.02.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Zgodnie z tym przepisem, utworem jest każdy przejaw działalności twórczej o indywidualnym charakterze, ustalony w jakiegokolwiek postaci, niezależnie od wartości, przeznaczenia i sposobu wyrażenia. Ekspozycja stała więc będzie więc stanowić utwór w takim zakresie, w jakim będzie posiadać „przejawy działalności twórczej o indywidualnym charakterze”. W ocenie Zamawiającego osiągnięcie efektu, który wynika z wielu projektów ekspozycji, wymaga działań twórczych i artystycznych. Powyższe założenie Zamawiający przyjął przy sporządzaniu istotnych postanowień umowy. Jednakże kwestia ta ma charakter ocenny. Jeżeli wykonawca ekspozycji stanie jednoznacznie na stanowisku, że ekspozycja stała Muzeum Katyńskiego nie zawiera elementów twórczych i nie stanowi „utworu” w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 04.02.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, to po zakończeniu wykonywania tej ekspozycji powinien o tym poinformować Zamawiającego na piśmie. Jeżeli Zamawiający wówczas zgodzi się z przedstawioną argumentacją, możliwe będzie zawarcie aneksu do umowy z wykonawcą ekspozycji, wyłączającego z treści umowy § 31 i § 32. W takim przypadku podstawę do zmiany umowy będzie stanowił § 20 ust. 1 pkt 30 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 68: § 3 ust. 16 – Oferent wnosi o zmianę zapisu na następujący: „W przypadku trzykrotnego wystąpienia tej samej wady danej rzeczy w okresie gwarancyjnym, Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia nowej rzeczy”. Obecnie zapis umożliwiał wymianę rzeczy, nawet w sytuacji zaistnienia wad równego rodzaju, co jest bardzo niekorzystne i zwiększa tym samym ryzyko Wykonawcy, a co za tym idzie i cenę.

Odpowiedź na pytanie nr 68: Powyższe pytanie proponuje zmianę zapisu § 3 ust. 16 załącznika nr 10 do SIWZ – karty gwarancyjnej na taki zapis, jaki już występuje w jego treści. W tej sytuacji należy uznać, że propozycja Wykonawcy **została już uwzględniona** przez Zamawiającego. Na marginesie należy dodać, że dotychczasowa treść § 3 ust. 16 załącznika nr 10 do SIWZ – karty gwarancyjnej wyważa interesy zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy. Z jednej strony wymiana rzeczy na nową będzie bowiem następować nie po jednej naprawie, ale dopiero po trzech naprawach. Z drugiej strony, skoro dojdzie do

trzykrotnego wystąpienia tej samej wady danej rzeczy, w praktyce oznacza to, że nie można normalnie z tej rzeczy korzystać i istnieje potrzeba jej wymiany na nową. W tej sytuacji twierdzenia o tym, że dotychczasowy zapis § 3 ust. 16 karty gwarancyjnej jest bardzo niekorzystny, należy uznać za nieuzasadnione.

Pytanie nr 69: § 3 ust 21 – Oferent wnosi o wprowadzenie uprzedniego wezwania z wyznaczeniem dodatkowego terminu na usunięcie wad przed zleceniem wykonawstwa zastępczego.

Odpowiedź na pytanie nr 69: Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę § 3 ust. 21 załącznika nr 10 do SIWZ – karty gwarancyjnej. Przy określaniu warunków gwarancji celem Zamawiającego było zapewnienie, aby każdy element ekspozycji stałej Muzeum Katyńskiego funkcjonował prawidłowo, a ewentualne przerwy w tym funkcjonowaniu były jak najkrótsze. Propozycja Wykonawcy byłaby uzasadniona jedynie w przypadku, gdyby Zamawiający pomimo udzielenia gwarancji przez Wykonawcę, zupełnie go pomijał i zlecał wykonanie napraw osobie trzeciej na koszt Wykonawcy. Jednakże postanowienia karty gwarancyjnej nie przewidują takiej sytuacji. Jeżeli bowiem ujawni się wada dostarczonej rzeczy lub wykonanej robocizny, to, zgodnie z § 3 ust. 4 karty gwarancyjnej, Zamawiający będzie zobowiązany niezwłocznie zawiadomić Wykonawcę o ujawnionej wadzie, a stosownie do § 3 ust. 6 karty gwarancyjnej, Wykonawca będzie zobowiązany przystąpić do usunięcia wady w terminie 1 dnia roboczego, licząc od momentu otrzymania zawiadomienia Zamawiającego. Skoro Wykonawca będzie już wiedział o wadzie, wysyłanie dodatkowego wezwania należy uznać za całkowicie zbędne, gdyż jedynie w sposób nieuzasadniony przedłużałoby przystąpienie do wykonania naprawy przez Wykonawcę i w konsekwencji przerwę w funkcjonowaniu danego elementu ekspozycji.

Pytanie nr 70: § 3 ust. 23 – Oferent wnosi o wskazanie maksymalnej liczby przeglądów gwarancyjnych w roku. Brak wskazania ich liczby uniemożliwia prawidłowe oszacowanie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 70: Zamawiający **wyraża zgodę** na wskazanie maksymalnej liczby przeglądów gwarancyjnych w trakcie każdego roku obowiązywania podstawowego okresu gwarancji, tj. dwóch przeglądów rocznie. W tym celu Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 10 do SIWZ – karty gwarancyjnej w niezbędnym zakresie.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych uprzejmie informuję, że Muzeum Wojska Polskiego dokonuje **zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia** na wykonanie ekspozycji stałej w kaponierze i jej otoczeniu w Cytadeli Warszawskiej na potrzeby Muzeum Katyńskiego – Oddziału Muzeum Wojska Polskiego w następujący sposób:

I. W § 5 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy **wykreśla się ust. 13** o następującej treści: „Zamawiający jest uprawniony do wskazania Wykonawcy na piśmie w każdym czasie odpadów podlegających przekazaniu odpowiednim jednostkom w resorcie obrony narodowej oraz do wskazania miejsc i terminów przekazania tych odpadów tym jednostkom”.

II. W § 5 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy **wykreśla się ust. 14** o następującej treści: „Wykonawca zobowiązuje się przekazywać wskazane odpady wskazanym jednostkom we własnym zakresie i na własny koszt w miejscach i terminach wskazanych na piśmie przez Zamawiającego”.

III. W § 5 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy dotychczasowy ust. 15 staje się ust. 13, dotychczasowy ust. 16 staje się ust. 14, natomiast dotychczasowy ust. 17 staje się ust. 15.

IV. § 5 dotychczasowy ust. 17 (nowy ust. 15) załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia **szkolenia** osób wyznaczonych przez Zamawiającego, w ilości nie większej niż 15 osób, **w zakresie obsługi i konserwacji urządzeń**, wbudowanych w związku z wykonaniem zamówienia, w miejscu i terminie uzgodnionym z Zamawiającym, jednakże nie później niż do dnia podpisania protokołu końcowego odbioru ekspozycji stałej”.

V. § 6 ust. 5 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się **pokrywać terminowo wszelkie opłaty i koszty** związane ze zużyciem energii elektrycznej, wody, energii cieplnej, odprowadzania ścieków oraz innych mediów niezbędnych do wykonania zamówienia na podstawie faktur wystawianych i dostarczanych przez Zamawiającego lub podmiot trzeci wskazany przez Zamawiającego, przy czym **wartość kwotowa faktur za media** będzie określana, w zależności od wyboru Wykonawcy, **albo na podstawie wskazań liczników, albo ryczałtowo**.

VI. § 6 ust. 9 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z uprawnienia, o którym mowa w § 6 ust. 8, Wykonawca zobowiązuje się wykonać i zamontować nakazaną część elementów ekspozycji **w terminie 14 dni** od otrzymania pisma lub faksu ze strony Zamawiającego”.

VII. § 6 ust. 11 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się **zorganizować i utrzymywać zaplecze** we własnym zakresie i na własny koszt w miejscu wskazanym przez Zamawiającego **w terminie 2 dni** od podpisania niniejszej umowy, znajdującym się na terenie inwestycji lub w jego sąsiedztwie”.

VIII. § 6 ust. 12 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się **zabezpieczać** we własnym zakresie i na własny koszt **mienie Wykonawcy, znajdujące się na terenie inwestycji**, w szczególności elementy ekspozycji zamontowane w kaponierze, w okresie od dnia podpisania niniejszej umowy do dnia podpisania protokołu końcowego odbioru ekspozycji stałej, chyba że Zamawiający wcześniej zwolni Wykonawcę z tego obowiązku w formie pisemnej”.

IX. § 6 ust. 14 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „W przypadku wyrządzenia na terenie inwestycji szkody, o której mowa w § 6 ust. 13, Wykonawca zobowiązuje się, w zależności od wyboru Zamawiającego, albo do **przywrócenia stanu pierwotnego** albo **zapłacenia** Zamawiającemu **odszkodowania**”.

X. W § 6 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy **wykreśla się ust. 16** o następującej treści: „Na żądanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązuje się **ogrodzić teren inwestycji w otoczeniu kaponier** ogrodzeniem tymczasowym, pełnym, estetycznym, nie odbijającym światła, spełniającym wymagania wynikające z przepisów prawa”.

XI W § 6 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy **wykreśla się ust. 17** o następującej treści: „Na żądanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązuje się **oznaczyć teren inwestycji w otoczeniu kaponier** w sposób zgodny z przepisami prawa”.

XII. W § 6 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy dotychczasowe ust. 18-31 stają się odpowiednio ust. 16-29.

XIII. § 9 ust. 11 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „W przypadku wystąpienia przez Zamawiającego z wnioskiem, o którym mowa w § 9 ust. 10, Wykonawca **zobowiązuje się przeznaczyć** do wykonywania czynności wymienionych w § 9 ust. 2-6 inną osobę spełniającą wymagania określone w § 9 ust. 2, 3, 4, 5 lub 6 oraz wskazać Zamawiającemu na piśmie jej dane **w terminie 21 dni** od otrzymania wniosku Zamawiającego”.

XIV. § 16 ust. 21 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „W okresie od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru ilościowego danego elementu ekspozycji do dnia podpisania protokołu końcowego odbioru jakościowego tego elementu ekspozycji Wykonawca zobowiązuje się **przechowywać** ten element ekspozycji na własny koszt i na własne ryzyko na terenie Rzeczypospolitej Polskiej **w ramach wynagrodzenia**, o którym mowa w § 17 ust. 1 niniejszej umowy, tj. bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia”.

XV. § 16 ust. 45 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się usunąć wady istotne oraz wady nieistotne (usterki) w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, **nie krótszym niż 5 dni**, licząc od dnia przekazania informacji o jego wyznaczeniu”.

XVI. § 19 ust. 7 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „W przypadku odstąpienia od niniejszej umowy w całości lub w części przez Zamawiającego z którejkolwiek przyczyny wymienionej w 19 ust. 1 Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt **zabezpieczyć teren inwestycji** wraz z jej zapleczem oraz znajdującymi się na jej terenie materiałami, urządzeniami i sprzętem przez okres od dnia doręczenia oświadczenia o odstąpieniu do dnia protokolarnego przekazania terenu inwestycji”, natomiast w przypadku odstąpienia od niniejszej umowy w całości lub w części przez Wykonawcę z którejkolwiek przyczyny wymienionej w 19 ust. 3 Zamawiający zobowiązuje się na własny koszt **zabezpieczyć teren inwestycji** wraz z jej zapleczem oraz znajdującymi się na jej terenie materiałami, urządzeniami i sprzętem przez okres od dnia doręczenia oświadczenia o odstąpieniu do dnia protokolarnego przekazania terenu inwestycji”.

XVII. § 19 ust. 8 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „W przypadku odstąpienia od niniejszej umowy w całości lub części przez Zamawiającego z którejkolwiek przyczyny wymienionej w 19 ust. 1 Wykonawca zobowiązuje się do sporządzenia na własny koszt **inventaryzacji robót w terminie 14 dni** od doręczenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy, natomiast w przypadku odstąpienia od niniejszej umowy w całości lub części przez Wykonawcę z którejkolwiek przyczyny wymienionej w 19 ust. 3 Zamawiający zobowiązuje się do sporządzenia na własny koszt **inventaryzacji robót w terminie 14 dni** od doręczenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy”.

XVIII. § 22 ust. 1 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „Nie później niż do dnia przekazania Zamawiającemu pierwszej faktury z tytułu dokonania końcowego odbioru ilościowego dowolnego elementu ekspozycji Wykonawca zobowiązuje się do dostarczyć do siedziby Zamawiającego **weksel własny in blanco**, zwany dalej „wekslem”, na zabezpieczenie roszczeń Zamawiającego z niniejszej umowy”.

XIX. § 22 ust. 2 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: W przypadku niedostarczenia do siedziby Zamawiającego weksla do dnia przekazania Zamawiającemu pierwszej faktury z tytułu dokonania końcowego odbioru ilościowego dowolnego elementu ekspozycji, termin płatności tej faktury i kolejnych faktur rozpoczyna bieg od momentu dostarczenia weksla.

XX. W § 22 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy dodaje się ust. 11 o następującej treści: „Postanowienia § 22 ust. 1-10 nie mają zastosowania w przypadku, gdy Wykonawca nie dokona zgłoszenia gotowości końcowego odbioru ilościowego w stosunku do żadnego elementu ekspozycji albo, pomimo zgłoszenia, Zamawiający nie dokona końcowego odbioru ilościowego w stosunku do żadnego elementu ekspozycji, a odbiór wszystkich elementów ekspozycji, objętych wszystkimi projektami ekspozycji, będzie dokonywany jako łączny odbiór, tj. zarówno jako końcowy odbiór ilościowy, jak i końcowy odbiór jakościowy każdego elementu ekspozycji.

XXI. W § 25 ust. 4 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy wykreśla się pkt 1 o następującej treści: „przeniesienie autorskich praw majątkowych lub udzielenie licencji do wykorzystania danego eksponatu na polu eksploatacji „w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu – wytwarzanie dowolną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową”.

XXII. W § 25 ust. 4 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy wykreśla się pkt 2 o następującej treści: „przeniesienie autorskich praw majątkowych lub udzielenie licencji do wykorzystania danego eksponatu na polu eksploatacji „w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwory utrwalono – wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy”;

XXIII. W § 25 ust. 4 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy wykreśla się pkt 5 o następującej treści: „przeniesienie autorskich praw majątkowych lub udzielenie licencji do wykorzystania danego eksponatu na polu eksploatacji „**wykorzystanie utworu w dowolnej aplikacji na dowolne smartfony**””.

XXIV. W § 25 ust. 4 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy dotychczasowy pkt 3 staje się pkt 1, dotychczasowy pkt 4 staje się pkt 2, dotychczasowy pkt 6 staje się pkt 3, dotychczasowy pkt 7 staje się pkt 4, dotychczasowy pkt 8 staje się pkt 5, dotychczasowy pkt 9 staje się pkt 6, dotychczasowy pkt 10 staje się pkt 7.

XXV. W § 25 ust. 4 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy dotychczasowy pkt 7 (nowy pkt 4) otrzymuje następujące brzmienie: „w przypadku udzielenia licencji – postanowienie o upoważnieniu dla Wykonawcy do udzielenia dalszej licencji Zamawiającemu oraz upoważnieniu dla Zamawiającego do udzielenia dalszych licencji osobom trzecim – w odniesieniu do następujących pól eksploatacji: (a) publiczne wykonanie, **wystawienie**, wyświetlenie, odtworzenie, nadawanie, reemitowanie utworu **w ramach ekspozycji stałej Muzeum Katyńskiego**, (b) publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do utworu dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym (**umieszczanie utworu w Internecie**), (c) **wykorzystanie utworu w publikacjach**”.

XXVI. § 27 ust. 6 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „Strony ustalają, że przeniesienie autorskich praw majątkowych do dokumentacji powykonawczej w zakresie określonym w § 27 ust. 3 następuje **odpłatnie**, za jednorazowym wynagrodzeniem określonym w § 17 ust. 1, w odniesieniu do wszystkich pól eksploatacji wymienionych w § 27 ust. 3”.

XXVII. § 28 ust. 6 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „Strony ustalają, że wyrażenie zgody na wykonywanie autorskiego prawa zależnego, o którym mowa w § 28 ust. 3, następuje **odpłatnie**, za jednorazowym wynagrodzeniem określonym w § 17 ust. 1”.

XXVIII. § 29 ust. 8 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy otrzymuje następujące brzmienie: „Strony ustalają, że upoważnienie do wykonywania autorskiego prawa osobistego, o którym mowa w § 29 ust. 6, następuje **odpłatnie**, za jednorazowym wynagrodzeniem określonym w § 17 ust. 1”.

XXIX. W § 30 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy dodaje się ust. 4 o następującej treści: „Strony ustalają, że przeniesienie prawa własności wszystkich rzeczy, zawierających utrwaloną dokumentację powykonawczą i przekazanych Zamawiającemu, następuje **odpłatnie**, za jednorazowym wynagrodzeniem określonym w § 17 ust. 1”.

XXX. § 3 ust. 23 załącznika nr 10 do SIWZ – karty gwarancyjnej otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się uczestniczyć w przeglądach gwarancyjnych, dokonywanych przez Zamawiającego, nie częściej niż dwa razy w trakcie każdego roku obowiązywania podstawowego okresu gwarancji”.

Jednocześnie informuję, że termin składania ofert i termin otwarcia ofert określone w zawiadomieniu nr 2 o wyjaśnieniu i zmianie treści SIWZ nie ulegają zmianie.

Z poważaniem,

z-ca Dyrektora
Muzeum Wojska Polskiego
ds. inwestycyjnych

Dariusz Matlak