

Warszawa, dnia 05.02.2015 r.



MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO

Nr 128

05 LUT. 2015

02 00-495 Warszawa 02

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie ekspozycji stałej w kaponierze i jej otoczeniu w Cytadeli Warszawskiej na potrzeby Muzeum Katyńskiego – Oddziału Muzeum Wojska Polskiego.

ZAWIADOMIENIE NR 3

o wyjaśnieniu i zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uprzejmie informuję, że niektórzy wykonawcy przestali pytać o treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu na **wykonanie ekspozycji stałej w kaponierze i jej otoczeniu w Cytadeli Warszawskiej na potrzeby Muzeum Katyńskiego – Oddziału Muzeum Wojska Polskiego**. Poniżej przedstawiam treść pytań i treść wyjaśnień zamawiającego.

Pytanie nr 5: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie projektu zagospodarowania terenu wokół Kaponierzy (w szczególności projektu przedstawiającego usytuowanie instalacji „Dzwonnica” oraz „Tunel śmierci”).

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający wyraża zgodę na udostępnienie projektu zagospodarowania terenu wokół kaponierzy, przedstawiającego usytuowanie instalacji „Dzwonnica” oraz „Tunel śmierci”. W tym celu Zamawiający zmieni treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez dodanie załącznika w postaci rysunku nr 62_0_A_PZT_01_UM.

Pytanie nr 6: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie następujących projektów: rzutów kondygnacji dolnej, kondygnacji górnej, piętra Kaponierzy oraz przekrojów kondygnacji dolnej, kondygnacji górnej, piętra Kaponierzy.

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający wyraża zgodę na udostępnienie rzutów kondygnacji dolnej, kondygnacji górnej i piętra kaponierzy oraz przekrojów kondygnacji dolnej, kondygnacji górnej i piętra kaponierzy. W tym celu Zamawiający zmieni treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez dodanie załączników w postaci rysunków o następujących numerach: nr 71_K_A_K_PBB, nr 71_K_A_K_R01, nr 71_K_A_K_PAA, nr 71_K_A_K_R00 oraz nr 71_K_A_K_R02.

Pytanie nr 7: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wizualizacji instalacji, które stanowią przedmiot zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 7: Wizualizacje elementów ekspozycji zostały zawarte w treści w opisie technicznym poszczególnych projektów ekspozycji, stanowiących załączniki nr 15-68 do SIWZ. W tej sytuacji dodatkowe ich udostępnianie należy uznać za zbędne.

Pytanie nr 8: Prosimy o informację, czy winda znajdująca się w budynku będzie udostępniona Wykonawcy ekspozycji na czas realizacji robót.

Odpowiedź na pytanie nr 8: Zamawiający wyjaśnia, że generalny wykonawca robót budowlanych nie zamontował dotychczas windy w budynku kaponierzy. Zamontowanie windy

jest planowane w końcowej fazie robót budowlanych, tj. w czerwcu lub lipcu 2015 r. Jednakże winda nawet po zamontowaniu **nie będzie udostępniana** wykonawcy ekspozycji na czas realizacji robót związanych z ekspozycją.

Pytanie nr 9: Prosimy o podanie informacji, czy Wykonawca ekspozycji będzie mógł korzystać z wyjścia ewakuacyjnego znajdującego się na dolnej kondygnacji w celu wniesienia eksponatów? Prosimy również o podanie wymiarów ww. wyjścia w świetle ościeżnicy.

Odpowiedź na pytanie nr 9: Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca ekspozycji będzie mógł korzystać z wyjścia ewakuacyjnego, znajdującego się na dolnej kondygnacji kaponiery, w celu wniesienia eksponatów. O szczegółowych terminach korzystania z tego wyjścia ewakuacyjnego należy zawiadomić generalnego wykonawcę robót budowlanych lub Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wymiary otworu drzwiowego wyjścia ewakuacyjnego w świetle ościeżnicy wynoszą: szerokość – 170 cm, a wysokość – 250 cm.

Pytanie nr 10: Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez terminy „odbior ilościowy” oraz „odbior jakościowy” występujące w załączniku nr 8 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia np. Tabela wynagrodzeń częściowych.

Odpowiedź na pytanie nr 10: W § 16 ust. 11 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy zostało zdefiniowane pojęcie „końcowego odbioru ilościowego elementów ekspozycji”, natomiast w § 16 ust. 25 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy zostało zdefiniowane pojęcie „końcowego odbioru jakościowego elementów ekspozycji”. Pojęcia „odbioru ilościowego” oraz „odbioru jakościowego”, występujące w załączniku nr 8 do SIWZ – tabeli wynagrodzeń częściowych, należy rozumieć w sposób wynikający z § 16 ust. 11 i 25 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 11: Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez termin „Prace artystyczne” występujący w większości przedmiarów.

Odpowiedź na pytanie nr 11: Większość elementów ekspozycji objętych zakresem przedmiotu zamówienia ma charakter artystyczny. W tej sytuacji Zamawiający wyjaśnia, że przez pojęcie „prace artystyczne” należy rozumieć wszelkie prace, które gwarantują osiągnięcie docelowego efektu artystycznego, wynikającego z poszczególnych projektów ekspozycji.

Pytanie nr 12: Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający poprzez termin „Prace artystyczne” rozumie patynowanie blachy, betonu, drewna stanowiących elementy instalacji.

Odpowiedź na pytanie nr 12: Zamawiający wyjaśnia, że przez pojęcie „prace artystyczne” należy rozumieć wszelkie prace, które gwarantują osiągnięcie docelowego efektu artystycznego, wynikającego z poszczególnych projektów ekspozycji. „Pracami artystycznymi” mogą więc być również „patynowanie blachy, betonu, drewna stanowiących elementy instalacji”, jeżeli ich wykonanie w sposób artystyczny jest konieczne do osiągnięcia docelowego efektu artystycznego, wynikającego z projektu ekspozycji, dotyczącego danej instalacji.

Pytanie nr 13: Prosimy o podanie informacji, czy Zamawiający przewiduje udostępnienie Wykonawcy ekspozycji pomieszczenia znajdującego się na terenie Kaponiery, bądź na terenie Cytadeli w celu zorganizowania magazynu?

Odpowiedź na pytanie nr 13: Zamawiający nie przewiduje udostępnienia wykonawcy ekspozycji pomieszczenia znajdującego się na terenie kaponiery lub na terenie Cytadeli Warszawskiej w celu zorganizowania magazynu.

Pytanie nr 14: W zapisach dokumentu pod nazwą „60_STWiO_Multimedia” Zamawiający wyspecyfikował urządzenie o nazwie „NEC M350XS” o takich parametrach technicznych,

które uniemożliwiają zastosowanie urządzenia równoważnego, co jest ewidentnym złamaniem zasad ustawy Prawo zamówień publicznych, a w szczególności art. 29, art. 30 i art. 31. Oferent wnosi o zmianę parametrów równoważności, które umożliwią zastosowanie urządzeń równoważnych.

Odpowiedź na pytanie nr 14: Przygotowanie opisu parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC M350XS” Zamawiający powierzył wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej. Jednocześnie Zamawiający otrzymał zapewnienie od tej firmy, że przyjęte parametry techniczne umożliwiają zastosowanie urządzeń równoważnych. Jednakże po otrzymaniu przedmiotowego pytania Zamawiający dokonał ponownej analizy parametrów technicznych powyższego urządzenia. Mając na uwadze wyniki analizy, Zamawiający **wyraża zgodę na zmianę parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC M350XS”** w celu umożliwienia łatwiejszego zastosowania urządzeń równoważnych. Zmiana parametrów technicznych tego urządzenia nastąpi poprzez **zmianę treści załącznika nr 234 do SIWZ – SST-60 – szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót do projektu ekspozycji nr 60 – projektu instalacji ogólnoobiektowych – tomu I „Instalacje multimedialne”**.

Pytanie nr 15: W zapisach dokumentu pod nazwą „60_STWiO_Multimedia” Zamawiający wyspecyfikował urządzenie o nazwie „NEC PA500X” o takich parametrach technicznych, które uniemożliwiają zastosowanie urządzenia równoważnego, co jest ewidentnym złamaniem zasad ustawy Prawo Zamówień publicznych, a w szczególności art. 29, art.30 i 31. Oferent wnosi o zmianę parametrów równoważności, które umożliwią zastosowanie urządzeń równoważnych.

Odpowiedź na pytanie nr 15: Przygotowanie opisu parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC PA500X” Zamawiający powierzył wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej. Jednocześnie Zamawiający otrzymał zapewnienie od tej firmy, że przyjęte parametry techniczne umożliwiają zastosowanie urządzeń równoważnych. Jednakże po otrzymaniu przedmiotowego pytania Zamawiający dokonał ponownej analizy parametrów technicznych powyższego urządzenia. Mając na uwadze wyniki analizy, Zamawiający **wyraża zgodę na zmianę parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC PA500X”** w celu umożliwienia łatwiejszego zastosowania urządzeń równoważnych. Zmiana parametrów technicznych tego urządzenia nastąpi poprzez **zmianę treści załącznika nr 234 do SIWZ – SST-60 – szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót do projektu ekspozycji nr 60 – projektu instalacji ogólnoobiektowych – tomu I „Instalacje multimedialne”**.

Pytanie nr 16: W zapisach dokumentu pod nazwą „60_STWiO_Multimedia” Zamawiający wyspecyfikował urządzenie o nazwie „NEC PA500U” o takich parametrach technicznych, które uniemożliwiają zastosowanie urządzenia równoważnego, co jest ewidentnym złamaniem zasad ustawy Prawo Zamówień publicznych, a w szczególności art. 29, art. 30 i 31. Oferent wnosi o zmianę parametrów równoważności, które umożliwią zastosowanie urządzeń równoważnych.

Odpowiedź na pytanie nr 16: Przygotowanie opisu parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC PA500U” Zamawiający powierzył wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej. Jednocześnie Zamawiający otrzymał zapewnienie od tej firmy, że przyjęte parametry techniczne umożliwiają zastosowanie urządzeń równoważnych. Jednakże po otrzymaniu przedmiotowego pytania Zamawiający dokonał ponownej analizy parametrów technicznych powyższego urządzenia. Mając na uwadze wyniki analizy, Zamawiający **wyraża zgodę na zmianę parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC PA500U”** w celu umożliwienia łatwiejszego zastosowania urządzeń równoważnych. Zmiana parametrów technicznych tego urządzenia nastąpi poprzez **zmianę treści załącznika nr 234 do SIWZ – SST-60 – szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót do projektu ekspozycji nr 60 – projektu instalacji ogólnoobiektowych – tomu I „Instalacje multimedialne”**.

Pytanie nr 17: W zapisach dokumentu pod nazwą „60_STWiO_Multimedia” Zamawiający wyspecyfikował urządzenie o nazwie „NEC MultiSync V322” o takich parametrach technicznych, które uniemożliwiają zastosowanie urządzenia równoważnego, co jest

ewidentnym złamaniem zasad ustawy Prawo Zamówień publicznych, a w szczególności art. 29, art.30 i 31. Oferent wnosi o zmianę parametrów równoważności, które umożliwią zastosowanie urządzeń równoważnych.

Odpowiedź na pytanie nr 17: Przygotowanie opisu parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC MultiSync V322” Zamawiający powierzył wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej. Jednocześnie Zamawiający otrzymał zapewnienie od tej firmy, że przyjęte parametry techniczne umożliwiają zastosowanie urządzeń równoważnych. Jednakże po otrzymaniu przedmiotowego pytania Zamawiający dokonał ponownej analizy parametrów technicznych powyższego urządzenia. Mając na uwadze wyniki analizy, Zamawiający **wyraża zgodę na zmianę parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC MultiSync V322”** w celu umożliwienia łatwiejszego zastosowania urządzeń równoważnych. Zmiana parametrów technicznych tego urządzenia nastąpi poprzez **zmianę treści załącznika nr 234 do SIWZ – SST-60 – szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót do projektu ekspozycji nr 60 – projektu instalacji ogólnoobiektowych – tomu I „Instalacje multimedialne”**.

Pytanie nr 18: W zapisach dokumentu pod nazwą „60_STWiO_Multimedia” Zamawiający wyspecyfikował urządzenie o nazwie „NEC MultiSync V423” o takich parametrach technicznych, które uniemożliwiają zastosowanie urządzenia równoważnego, co jest ewidentnym złamaniem zasad ustawy Prawo Zamówień publicznych, a w szczególności art. 29, art. 30 i 31. Oferent wnosi o zmianę parametrów równoważności, które umożliwią zastosowanie urządzeń równoważnych.

Odpowiedź na pytanie nr 18: Przygotowanie opisu parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC MultiSync V423” Zamawiający powierzył wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej. Jednocześnie Zamawiający otrzymał zapewnienie od tej firmy, że przyjęte parametry techniczne umożliwiają zastosowanie urządzeń równoważnych. Jednakże po otrzymaniu przedmiotowego pytania Zamawiający dokonał ponownej analizy parametrów technicznych powyższego urządzenia. Mając na uwadze wyniki analizy, Zamawiający **wyraża zgodę na zmianę parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC MultiSync V423”** w celu umożliwienia łatwiejszego zastosowania urządzeń równoważnych. Zmiana parametrów technicznych tego urządzenia nastąpi poprzez **zmianę treści załącznika nr 234 do SIWZ – SST-60 – szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót do projektu ekspozycji nr 60 – projektu instalacji ogólnoobiektowych – tomu I „Instalacje multimedialne”**.

Pytanie nr 19: W zapisach dokumentu pod nazwą „60_STWiO_Multimedia” Zamawiający wyspecyfikował urządzenie o nazwie „NEC MultiSync P232W” o takich parametrach technicznych, które uniemożliwiają zastosowanie urządzenia równoważnego, co jest ewidentnym złamaniem zasad ustawy Prawo Zamówień publicznych, a w szczególności art. 29, art. 30 i 31. Oferent wnosi o zmianę parametrów równoważności, które umożliwią zastosowanie urządzeń równoważnych.

Odpowiedź na pytanie nr 19: Przygotowanie opisu parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC MultiSync P232W” Zamawiający powierzył wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej. Jednocześnie Zamawiający otrzymał zapewnienie od tej firmy, że przyjęte parametry techniczne umożliwiają zastosowanie urządzeń równoważnych. Jednakże po otrzymaniu przedmiotowego pytania Zamawiający dokonał ponownej analizy parametrów technicznych powyższego urządzenia. Mając na uwadze wyniki analizy, Zamawiający **wyraża zgodę na zmianę parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC MultiSync P232W”** w celu umożliwienia łatwiejszego zastosowania urządzeń równoważnych. Zmiana parametrów technicznych tego urządzenia nastąpi poprzez **zmianę treści załącznika nr 234 do SIWZ – SST-60 – szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót do projektu ekspozycji nr 60 – projektu instalacji ogólnoobiektowych – tomu I „Instalacje multimedialne”**.

Pytanie nr 20: W zapisach dokumentu pod nazwą „60_STWiO_Multimedia” Zamawiający wyspecyfikował urządzenie o nazwie „NEC MultiSync EA273WMi” o takich parametrach technicznych, które uniemożliwiają zastosowanie urządzenia równoważnego, co jest

ewidentnym złamaniem zasad ustawy Prawo Zamówień publicznych, a w szczególności art. 29, art. 30 i 31. Oferent wnosi o zmianę parametrów równoważności, które umożliwią zastosowanie urządzeń równoważnych.

Odpowiedź na pytanie nr 20: Przygotowanie opisu parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC MultiSync EA273WMI” Zamawiający powierzył wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej. Jednocześnie Zamawiający otrzymał zapewnienie od tej firmy, że przyjęte parametry techniczne umożliwiają zastosowanie urządzeń równoważnych. Jednakże po otrzymaniu przedmiotowego pytania Zamawiający dokonał ponownej analizy parametrów technicznych powyższego urządzenia. Mając na uwadze wyniki analizy, Zamawiający **wyraża zgodę na zmianę parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC MultiSync EA273WMI” w celu umożliwienia łatwiejszego zastosowania urządzeń równoważnych. Zmiana parametrów technicznych tego urządzenia nastąpi poprzez zmianę treści załącznika nr 234 do SIWZ – SST-60 – szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót do projektu ekspozycji nr 60 – projektu instalacji ogólnoo obiektowych – tomu I „Instalacje multimedialne”.**

Pytanie nr 21: W zapisach dokumentu pod nazwą „60_STWiO_Multimedia” Zamawiający wyspecyfikował urządzenie o nazwie „NEC MultiSync E171M” o takich parametrach technicznych, które uniemożliwiają zastosowanie urządzenia równoważnego, co jest ewidentnym złamaniem zasad ustawy Prawo Zamówień publicznych, a w szczególności art. 29, art. 30 i 31. Oferent wnosi o zmianę parametrów równoważności, które umożliwią zastosowanie urządzeń równoważnych.

Odpowiedź na pytanie nr 21: Przygotowanie opisu parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC MultiSync EA273WMI” Zamawiający powierzył wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej. Jednocześnie Zamawiający otrzymał zapewnienie od tej firmy, że przyjęte parametry techniczne umożliwiają zastosowanie urządzeń równoważnych. Jednakże po otrzymaniu przedmiotowego pytania Zamawiający dokonał ponownej analizy parametrów technicznych powyższego urządzenia. Mając na uwadze wyniki analizy, Zamawiający **wyraża zgodę na zmianę parametrów technicznych urządzenia o nazwie „NEC MultiSync EA273WMI” w celu umożliwienia łatwiejszego zastosowania urządzeń równoważnych. Zmiana parametrów technicznych tego urządzenia nastąpi poprzez zmianę treści załącznika nr 234 do SIWZ – SST-60 – szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót do projektu ekspozycji nr 60 – projektu instalacji ogólnoo obiektowych – tomu I „Instalacje multimedialne”.**

Pytanie nr 22: Prosimy o potwierdzenie czy rolety zaciemniające w oknach należy zastosować wyłącznie w oknach wskazanych na rysunkach, czy też we wszystkich oknach pomieszczeń ekspozycyjnych, nawet jeśli rolety nie są wskazane na rysunkach.

Odpowiedź na pytanie nr 22: Zamawiający wyjaśnia, że rolety zaciemniające należy zastosować wyłącznie w oknach wskazanych na rysunkach.

Pytanie nr 23: Prosimy o wskazanie sposobu doprowadzenia zasilania do opraw oświetleniowych montowanych w tablicach informacyjnych (np. Dzwonnica, Tunel śmierci i inne). W opisie rysunków pojawia się jedynie informacja: „Kabel niewidoczny, poprowadzony w środku kamienia.” Na rysunkach nie zostały pokazane trasy wewnątrz tablicy. Prosimy o załączenie niezbędnych detali.

Odpowiedź na pytanie nr 23: Z § 3 ust. 20 załącznika nr 9 do SIWZ - istotnych postanowień umowy wynika jednoznacznie, że zakres zamówienia **nie obejmuje wykonania tabliczek informacyjnych**, objętych zakresem **projektu ekspozycji nr 3 – autorskiego projektu instalacji rzeźbiarskiej „Dzwonnica” (latarnia „Dzwon Katyński”) Jerzego Kaliny w otoczeniu kaponieri oraz projektu ekspozycji nr 4 – autorskiego projektu instalacji rzeźbiarskiej „Tunel śmierci” („Przejście”) Jerzego Kaliny w otoczeniu kaponieri. W tej sytuacji wyjaśnianie wątpliwości związanych z doprowadzaniem oświetlenia do tabliczek informacyjnych, należy uznać za zbędne.**

Pytanie nr 24: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie tablic informacyjnych z płyt i piaskowca, a nie z monolitycznego bloku kamiennego. Kwestia ta nie została doprecyzowana, a w przypadku wykonania tablicy informacyjnej z monolitu, nie jest możliwe poprowadzenie kabla zasilającego wewnątrz tablicy.

Odpowiedź na pytanie nr 24: Z § 3 ust. 20 załącznika nr 9 do SIWZ - istotnych postanowień umowy wynika jednoznacznie, że zakres zamówienia **nie obejmuje wykonania tabliczek informacyjnych**, objętych zakresem **projektu ekspozycji nr 3** – autorskiego projektu instalacji rzeźbiarskiej „Dzwonnica” (latarnia „Dzwon Katyński”) Jerzego Kaliny w otoczeniu kaponiery **oraz projektu ekspozycji nr 4** – autorskiego projektu instalacji rzeźbiarskiej „Tunel śmierci” („Przejście”) Jerzego Kaliny w otoczeniu kaponiery. W tej sytuacji wyjaśnianie wątpliwości związanych z rodzajem materiału, z którego mają być wykonane tabliczki informacyjne, należy uznać za zbędne.

Niezależnie od powyższego, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych uprzejmie informuję, że Muzeum Wojska Polskiego dokonuje **zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia** na wykonanie ekspozycji stałej w kaponierze i jej otoczeniu w Cytadeli Warszawskiej na potrzeby Muzeum Katyńskiego – Oddziału Muzeum Wojska Polskiego w następujący sposób:

I. Załącznik nr 234 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, stanowiący jednocześnie załącznik nr 229 do istotnych postanowień umowy, tj. SST-60 – szczegółowa specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót do projektu ekspozycji nr 60 – projektu instalacji ogólnoobiektowych – tomu I „Instalacje multimedialne” otrzymuje brzmienie, jak w załączniku do niniejszego zawiadomienia nr 3 o wyjaśnieniu i zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

II. W pkt XXX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dodaje się pkt 235 w następującym brzmieniu: „Załącznik nr 235 – projekt zagospodarowania terenu – rysunek nr 62_0_A_PZT_01_UM”.

III. W pkt XXX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dodaje się pkt 236 w następującym brzmieniu: „Załącznik nr 236 – przekrój podłużny kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_PAA”.

IV. W pkt XXX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dodaje się pkt 237 w następującym brzmieniu: „Załącznik nr 237 – przekrój poprzeczny kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_PBB”.

V. W pkt XXX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dodaje się pkt 238 w następującym brzmieniu: „Załącznik nr 238 – rzut parteru kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_R00”.

VI. W pkt XXX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dodaje się pkt 239 w następującym brzmieniu: „Załącznik nr 239 – rzut piętra kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_R01”.

VII. W pkt XXX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dodaje się pkt 240 w następującym brzmieniu: „Załącznik nr 240 – rzut poddasza kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_R02”.

VIII. Pkt VII.8 ppkt 2 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie: **Pan Jacek Kalinowski – tel. 022-6-877-137** – w sprawach związanych z treścią załączników nr 11-240 do SIWZ, tj. opisów zawartości ekspozytorów oraz opisów wprowadzających do przestrzeni ekspozycyjnych, scenariusza ekspozycji, wymagań informatycznych do zawartości

ekspozytorów wykorzystujących urządzenia multimedialne oraz wymagań dla materiałów fotograficznych i graficznych wykorzystywanych w ekspozytorach, projektów ekspozycji, przedmiarów robót, ogólnych specyfikacji technicznych wykonania i odbiorów robót oraz szczegółowych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, projektu zagospodarowania terenu, przekroju podłużnego kaponiery, przekroju poprzecznego kaponiery, rzutu parteru kaponiery, rzutu piętra kaponiery oraz rzutu poddasza kaponiery”.

IX. W załączniku nr 9 do SIWZ – istotnych postanowieniach umowy w § 3 dodaje się ust. 27 w następującym brzmieniu: „Strony ustalają, że następujące załączniki do niniejszej umowy **mają charakter informacyjny i nie określają zakresu zobowiązań Wykonawcy**: (1) Załącznik nr 230 – projekt zagospodarowania terenu – rysunek nr 62_0_A_PZT_01_UM; (2) Załącznik nr 231 – przekrój podłużny kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_PAA; (3) Załącznik nr 232 – przekrój poprzeczny kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_PBB; (4) Załącznik nr 233 – rzut parteru kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_R00”; (5) Załącznik nr 234 – rzut piętra kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_R01; (6) Załącznik nr 235 – rzut poddasza kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_R02”.

X. W § 39 ust. 13 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy dodaje się pkt 230 w następującym brzmieniu: „Załącznik nr 230 – projekt zagospodarowania terenu – rysunek nr 62_0_A_PZT_01_UM”.

XI. W § 39 ust. 13 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy dodaje się pkt 231 w następującym brzmieniu: „Załącznik nr 231 – przekrój podłużny kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_PAA”.

XII. W § 39 ust. 13 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy dodaje się pkt 232 w następującym brzmieniu: „Załącznik nr 232 – przekrój poprzeczny kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_PBB”.

XIII. W § 39 ust. 13 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy dodaje się pkt 233 w następującym brzmieniu: „Załącznik nr 233 – rzut parteru kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_R00”.

XIV. W § 39 ust. 13 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy dodaje się pkt 234 w następującym brzmieniu: „Załącznik nr 234 – rzut piętra kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_R01”.

XV. W § 39 ust. 13 załącznika nr 9 do SIWZ – istotnych postanowień umowy dodaje się pkt 235 w następującym brzmieniu: „Załącznik nr 235 – rzut poddasza kaponiery – rysunek nr 71_K_A_K_R02”.

Jednocześnie informuję, że termin składania ofert i termin otwarcia ofert określone w zawiadomieniu nr 2 o wyjaśnieniu i zmianie treści SIWZ nie ulegają zmianie.

Z poważaniem
z-ca Dyrektora
Muzeum Wojska Polskiego
ds. inwestycyjnych
Dariusz Matlak